



www.amsem.ro

Info AMSEM

Semințe și Material Săditor

Anul XIII, Numărul 6, Decembrie 2011, Preț 9 lei

ISSN 2068-6862

La mulți ani!

***AMSEM și colectivul Revistei
Info AMSEM vă urează Crăciun
îmbelșugat și Anul Nou
cu bucurii, sănătate și fericire!***



Asociația Amelioratorilor, Producătorilor
și a Comercianților de Semințe și Material Săditor
din România



La mulți ani!

KWS



Semănăm viitorul
din 1856

KWS Seminte SRL

Str. Brațului nr. 30, sector 2, București, 020566, România

Tel.: +40 21 315 42 80; Fax: +40 21 310 42 38

E-mail: office@kws.ro; www.kws.ro



Reuniunea anuală a ESA



Alin DOBRE

Adunarea Generală a Asociației Europene a Semینțelor (ESA), desfășurată recent la Budapesta, a fost deschisă oficial de președintele Christoph Amberger. În cuvântarea sa, a salutat reprezentanții Comisiei Europene, Oficiului European de Brevete, Oficiului Comunitar pentru Soiuri de Plante, Asociației Internaționale de Testare a Semینțelor și Organizației pentru Alimentație și Agricultură. De asemenea, a adresat bun venit reprezentanților asociațiilor de semینțe regionale din Africa (AFSTA) și din Asia și Pacific (APSA), precum și ai Federației Internaționale a Semینțelor (ISF). Totodată, a menționat în mod special prezența lui Zsolt Feldmann, secretar de stat la Ministerul Agriculturii al Ungariei (țară organizatoare), și a lui Elta Smith, senior consultant GHK Consulting Londra.

Discuții deschise

Christoph Amberger l-a invitat să ia cuvântul pe Zsolt Feldmann, care a vorbit despre „Promovarea inovației în Ungaria, pentru semینțe și sectorul agricol”. În continuare, Elta Smith s-a adresat participanților, vorbind despre „Rezultatul evaluării sistemului european al drepăturilor amelioratorilor”.

În următorul moment, președintele Amberger a invitat-o la microfon pe Szonja Csorgo, membră a Secretariatului ESA, care a atins domeniul ei favorit, „Poziția

Industriei europene a semینțelor, referitoare la protecția proprietății intelectuale asupra plantelor și semینțelor”.

Mai departe, a avut loc o discuție comună, în care membrii ESA au supus atenției câteva propuneri concrete, privind îmbunătățirea sistemului CPBR, care nu au fost incluse în concluziile raportului de evaluare. Vorbitoarii au precizat că definițiile de mic fermier și exploatație proprie ar necesita modificări.

Elta Smith a confirmat că aceste sugestii au fost într-adevăr făcute de către ESA, precum și de organizații naționale ale amelioratorilor. Numai că, din analiza globală a datelor (de exemplu, răspunsuri de la alte părți interesate etc.), nu a rezultat o recomandare clară și fără echivoc, care să ducă la aceste modificări și modul în care ar putea fi realizate.

Cel mai bun ameliorator

Christoph Amberger a informat Adunarea Generală că, pentru prima dată, ESA îl premiază pe cel mai bun cursant care a urmat programul Academiei Europene de Ameliorare a Plantelor (EPBA), organizat de UC Davis, membru asociat al ESA.

Președintele a subliniat că este necesar un nivel ridicat al numărului de competențe, pentru o carieră de succes în domeniul ameliorării plantelor, mai ales în condițiile actuale, când este dificil de găsit suficienți amelioratori bine

pregătiți, pentru diferitele programe de reproducere.

Rale Gjuric, directorul programului EPBA, a confirmat observațiile formulate de către președintele Amberger și a menționat necesitatea existenței mai multor programe strategice a resurselor umane, în domeniul ameliorării și biotehnologiei plantelor.

Gjuric a mulțumit ESA pentru sprijin și consiliere, în elaborarea și punerea în aplicare a programului EPBA. De asemenea, a informat Adunarea Generală că, între timp, a început seria a II-a a EPBA și că un program similar se află, în prezent, în curs de desfășurare, pentru Asia.

Apoi, a prezentat-o pe Inga Kottmann de la DSV Deutsche Saatveredelung (Germania), premianta primei serii de pregătire în cadrul EPBA.

Christoph Amberger i-a înmănat diploma de onoare și a felicitat-o, după care, suplimentar, i-a oferit un cadou în nume personal și a invitat-o pe Kottmann, împreună cu soțul ei, să petreacă un weekend, la Bruxelles.

Priorități ale ESA, în 2012

Garlich von Essen, secretarul general al ESA, a vorbit în fața participanților, despre prioritățile stabilite de către consiliul de conducere al ESA, în anul 2012. Astfel, a menționat că principalele priorități sunt orizontale, care vor fi completate în viitor, de cele specifice culturilor, așa cum sunt definite de Secțiuni.

În plus, a menționat importanța politicii de dezvoltare, cum ar fi, de exemplu, reforma politicii agricole comune (PAC) și pregătirea următorului program al UE pentru cercetare și inovație, care trebuie să fie abordate de către Secretariatul și organisme ESA.

Premiu de la Syngenta

În continuare, Garlich von Essen i-a invitat la tribună pe Martin Farber și Nicole Regenass, de la Protecția Plantelor Syngenta, sponsorul principal al reuniunii anuale a ESA, pentru a desena câștigătorul la loterie. Norocoasa a fost Anke van den Hurk, de la Plantum, care a primit o tabletă computer, ca premiu special.

EVENIMENT

<i>Raportul anual al ESA, la Adunarea Generală de la Budapesta</i>	8
--	---

INFORMAȚII EUROPENE

<i>Definirea conceptului „Delegarea sarcinilor sub supraveghere oficială”</i>	10
---	----



CERCETARE

<i>Diversitate versus uniformitate</i>	12
<i>Istoria ameliorării plantelor</i>	16

DILEMA OMG

<i>Aspecte privind culturile și politicile legate de organismele modificate genetic</i>	22
---	----



PANORAMIC

<i>Agricultura are un buget mai mic în 2012 decât în 2011</i>	24
<i>Sem-Luca, de la mic comerciant la furnizor angro de semințe și material săditor</i>	26
<i>Colaborare științifică româno-bulgară</i>	29
<i>Obiective pentru cercetarea științifică la cartof</i>	30

LEGISLAȚIE

<i>Aplicațiile minore și culturile speciale, în pericol</i>	32
---	----

REFORMA PAC

<i>Explicarea elementelor principale</i>	33
--	----



MULTIPLICARE SEMINȚE

<i>Programul de multiplicare a semințelor</i>	36
---	----

Redacția

Info AMSEM este proprietatea AMSEM.
Președinte: Gheorghe Nedelcu
Președinte executiv: Gheorghe Hedeșan

Responsabil revistă
 Gheorghe Hedeșan

Redactori

Tudor Alexandru
 Alin Dobre

Colaboratori

Alexandru Viorel Vrânceanu
 Mircea Pop
 Paul Mihail Varga

Ion Dușu
 Gheorghe Ittu

Rodica Badea
 Petre Diaconu

Adrian Șerdinescu

Concepție grafică și DTP

Bogdan Anghel

Redacția și administrația

Str. Ing. Vasile Cristescu, nr. 7, ap. 1,
 parter, sector 2, București, Cod poștal
 021984, Telefon 021-320.0420
 Tel./Fax: 021-317.72.91,
 e-mail office@amsem.ro,
info-amsem@amsem.ro,
 site www.amsem.ro.



Tipar executat
la Tipografia AKTIS
www.aktis.com.ro



STUDIU AMSEM

<i>Exercitarea drepturilor amelioratorilor pentru soiurile protejate și crearea sistemului de colectare a redevențelor (V)</i>	40
--	----

Abonamente la revista



*Decupează talonul și expediează-l completat, însoțit de dovada plății, prin poștă pe adresa **Str. Ing. Vasile Cristescu, nr. 7, ap. 1, parter, sector 2, București, cod poștal 021984 sau prin fax 021-317.72.91 sau prin e-mail completând talonul din site-ul www.amsem.ro***

TALON DE ABONAMENT

Da, doresc să mă abonez la revista Info AMSEM pentru apariții

Numele	Prenumele	
S.C.	C.I.F.	
Reg. Com.	Cont IBAN	
Banca	Adresa	
Localitatea	Județul	
Cod poștal	Tel	Fax
Mobil	E-mail	

Banii pentru abonamente se vor achita prin mandat poștal sau prin ordin de plată pentru Asociația AMSEM, cod fiscal 12138946, cont IBAN RO 14 BRDE 445 SV007 4138 4160, deschis la BRD, sucursala Triumf București

*La mulți ani
2012 !*



*Grupul PROCERA urează colaboratorilor săi
SĂRBĂTORI FERICITE și un AN NOU îmbelșugat !*

Raportul anual al ESA, la Adunarea Generală de la Budapesta



Gheorghe HEDEȘAN

■ Selecțiuni din prezentarea făcută de Garlich von Essen, secretarul general al ESA

Prezentarea activităților noastre în ultimele 12 luni, în cadrul Adunării Generale, constituie o bună ocazie să amintesc cele mai importante evoluții în cadrul organizației noastre, pe tot parcursul anului trecut, de asemenea, îmi oferă posibilitatea de a sublinia principalele provocări cu

care asociația noastră și sectorul de semințe se vor confrunta în viitorul imediat.

Alături de prioritățile pentru anul 2011, stabilite de către Consiliul ESA, comitetelor și grupurile lor de lucru, precum și cu secțiunile individuale pe culturi, avem și numeroase probleme suplimentare orizontale și specifice.

Totodată, este o necesitate să ne propunem menținerea nivelului ridicat de angajare a reprezentanților companiilor și asociațiilor naționale,

rezultând o gestionare eficientă și eficace a resurselor noastre cele mai prețioase - de timp.

Această provocare va deveni și mai mare, având în vedere ceea ce se află în fața noastră.

La reuniunea anuală de anul trecut, au fost prezentat Parlamentului European, proiectul ESTA, privind sistemul de asigurare a calității semințelor tratate.

A fost un angajament ferm al industriei de semințe, de la companiile implicate în tratamentul semințelor și



de protecție a plantelor, pentru a stabili o industrie condusă de un sistem de asigurare a calității, care să protejeze această importantă tehnologie, în interesul mediului, al fermierilor, al companiilor de semințe și al producătorilor de produse de protecție a plantelor, deopotrivă.

Am stabilit cu succes standardul ESTA, care stabilește codul de acord de bune practici și standarde; acest standard care tocmai a fost publicat pe site-ul ESA va fi acum pus la încercare în aplicații practice, de un număr de companii din diferite țări, cu scopul de a verifica soliditatea acestuia. Odată găsit adecvat, vom începe cu extinderea lui în cadrul UE, din primăvara anului viitor, cu scopul atingerii unui înalt nivel de certificare al instalațiilor de tratarea semințelor, în următoarele 24 de luni.

În paralel, am continuat schimburile

noastre cu Comisia Europeană și statele membre, având în vedere acceptarea acestui sistem de către autoritățile de reglementare. Aceasta include dezbateri dificile cu privire la obligațiile de etichetare. Aici, suntem încă departe de o soluție satisfăcătoare. Dar vom continua munca noastră, cu speranța că seriozitatea cu care sectorul de semințe pune în aplicare ESTA va ajuta să convingă autoritățile de reglementare la toate nivelurile relevante.

Există noi provocări pentru o piață internă eficientă a semințelor, pentru amelioratorii și agricultorii din Europa.

În timp ce rezultatele evaluărilor legislației UE privind comercializarea semințelor, precum și a regimului de sănătate a plantelor au confirmat, în

mod clar, concluziile noastre de evaluare internă și – în timp ce recomandările făcute de către evaluator preiau multe dintre propunerile efectuate de către grupurile de lucru ale ESA – nu este deloc sigur că acestea se vor materializa în cele din urmă, în propunerea legislativă a Comisiei, anunțată pentru toamna 2012; să nu mai vorbim de acordul final între Parlamentul European și statele membre.

Prin urmare, ultimele luni au fost folosite pentru pregătirea unei campanii globale de lobby, prin care ESA să-și apere pozițiile și propunerile noastre și să însoțească procesul de luare a deciziilor UE.

Atrag atenția asupra noii broșuri ESA, privind o mai bună legislație (Better



Regulation), pe care a-ți găsit-o pe mesele dumneavoastră și care va fi urmată de lucrări similare pe alte subiecte cheie, în următoarele 12 luni, folosind internetul ca instrument de comunicare și informare pentru membrii noștri.

Acestea vor ajuta pentru a facilita reacția rapidă a sectorului de semințe și având în vedere poziția de forță a ESA, în calitate de voce a industriei, în dezbaterile politice.

Ne dăm seama de faptul că vocea singulară a ESA nu va fi suficientă. Avem nevoie de a coagula toți membrii ESA într-o căutare comună, pentru un cadru juridic modern pentru plante și semințe, care să mențină principiile de încredere din trecut, dar care să îmbunătățească și să accelereze procesele, să reducă costurile și sarcinile inutile, să fie suficient de flexibilă,

pentru a permite diferențierile, în cazul în care culturile și piețele pot beneficia de acestea.

În Comitet și grupuri de lucru, am acordat o atenție deosebită necesității unei abordări de lobby pe două niveluri, care să aducă la aceeași masă ESA, asociațiile naționale și societățile individuale, într-o mobilizare comună de efort pentru susținere. Toate acestea, desigur, vor fi posibile doar dacă ni se alocă resurse specifice, pentru astfel de eforturi. În același timp, nu dorim să scadă activitățile noastre regulate și de servicii, pentru membrii noștri. În acest context, Consiliul a decis să consolideze Secretariatul ESA, cu o poziție suplimentară dedicată special, pentru a sprijini punerea în aplicare și diferite activități de lobby în următorii ani.

După cum am declarat în Misiunea ESA, protecția eficientă a proprietății intelectuale, legată de plante și semințe, este una dintre zonele noastre principale de lucru.

La reuniunea anuală de anul trecut, au fost prezentate multe poziții, privind diferite aspecte ale IP, elaborate de Comitetul nostru. Cele mai multe dintre acestea au abordat aspecte mai degrabă clasice de protecție a soiurilor de plante, care au fost refăcute, având în vedere evaluarea comunitară a legislației, privind drepturile soiurilor de plante. Iată încă o evaluare orientată spre revizuirea noastră ca o piatră de temelie a cadrului legal.

După cum știți bine cu toții, elementele importante ale unei poziții



globale a ESA pe domeniul IP, pentru plante și semințe, încă lipsesc. Anume, este în creștere interfața dintre drepturile amelioratorilor de plante și brevetele acordate pentru invenții biotehnologice, condusă de progresele în tehnologiile de ameliorare, precum și de prelucrarea datelor, care a fost definită ca un subiect de preocupare deosebită, de către mai mulți membri ai ESA.

Bazat pe principiul călăuzitor că accesul la materialul biologic pentru ameliorare în continuare continuă să definească poziția ESA, Comitetul și Consiliul ESA au muncit din greu pe parcursul ultimelor douăsprezece luni, pentru a redefini un echilibru corect între instrumentele juridice disponibile, pentru a îmbunătăți cadrul juridic, cu certitudinea și informațiile practice, pentru amelioratori și pentru a se asigura că titlurile acordate dețin încă o valoare.

Personal, consider că noua Poziție a ESA este un succes. În ciuda dificultății specifice și sensibilitatea subiectului și, în ciuda faptului că mulți dintre noi au avut îndoieli serioase că decalajul dintre cele două abordări distincte ar putea fi remediate, am făcut exact acest lucru.

Pentru prima dată în istorie, întâlnirea noastră anuală are loc în afara Bruxelles-ului. ESA a crescut și crește considerabil.

Astăzi, vi se cere să aprobați noi membri din Ucraina, din Macedonia (fosta republică iugoslavă), din Israel, Pakistan și Afganistan. ESA continuă să atragă noi membri din Europa și de dincolo de ea.

În 2010, EESNET a fost integrat pe deplin în ESA. Așa cum s-a convenit, o reuniune specială cu reprezentanții asociațiilor noastre în Europa Centrală și țările Europei de Est a avut loc la începutul lunii mai, în colaborare cu noul stat asociat Serbia și vom continua astfel de adunări regionale, având în vedere problemele specifice sectorului cu care se confruntă aceste țări.

Acesta este motivul pentru care a fost luată decizia de a aduce întâl-

nirea noastră anuală ESA în Ungaria. Nu este o exagerare, dacă spun că rezultatul a fost copleșitor. Cu 700 de participanți din mai multe țări și regiuni decât oricând înainte și cu o participare deosebit de puternică din Europa Centrală și de Est, nu doar ne-am atins obiectivul nostru, dar ne-am depășit cu mult așteptările noastre.

Aș dori să menționez un aspect specific, legat de această întâlnire anuală. În ultimii ani, încălcarea drepturilor de ameliorator, reproducerea ilegală și comercializarea ilegală a semințelor au devenit o preocupare tot mai mare pentru membrii noștri. În consecință, aceste probleme au fost abordate în detaliu în multe din secțiunile noastre, ca de exemplu Cereale, Ierburi, Cartofi și Legume. Ca rezultat, un număr de grupuri de lucru specifice au fost stabilite și unele propuneri concrete s-au dezvoltat pentru a răspunde cel mai bine problemelor. Secțiunea Ierburi a stabilit un cod specific de conduită pentru societățile de semințe de ierburi - și aceia dintre voi care au intrat în zona de comerț au văzut un panou mare cu acest cod, precum și lista impresionantă de companii care au semnat-o între timp.

Dar noi am făcut mai mult. Am dezvoltat un cod de conduită general pentru ESA. Acesta stabilește unele principii de conduită în afaceri și am cerut semnarea obligatorie pentru participanții la congresul din acest an, pentru a confirma că respectă acest cod, ca o condiție prealabilă pentru înregistrare.

Desigur, orice astfel de cod poate fi un succes doar prin aplicarea acestuia. Împreună cu voi, membrii noștri, vom continua să lucrăm pentru o implementare eficientă a codului și a principiilor consacrate în el.

Au fost multe alte probleme pe ordinea de zi a ESA în ultimele luni. Ne-am adus relația noastră cu CPVO la un nou nivel, în calitate de observator oficial la Consiliul de adminis-

trație și, în special, în activitatea noastră comună, pentru a îmbunătăți în practică prevederile privind semințele agricole salvate în fermă (FSS). Împreună cu fermierii, industria de protecție a plantelor, producătorii de fructe proaspete și de legume, precum și cu alte organizații, am cerut introducerea în dezbatere, la lucrările Comisiei, a unui fond posibil al UE, pentru a îmbunătăți și a facilita autorizațiile de produse fitosanitare, pentru utilizări minore și culturi speciale.

Încercăm să revigorăm Grupul de lucru pentru Semințe al Comisiei și să-l transformăm într-o platformă reală de schimb de idei între Sectorul de semințe și Direcția Generală pentru Agricultură, o parte a Comisiei, care de prea mult timp pare să fi neglijat vocea industriilor în propriile politici și de susținere față de alte Direcții.

ESA a fost foarte implicată în dezbateră în curs, cu privire la statutul de reglementare posibil și cerințele noilor tehnici de ameliorare. Împreună cu alții, am lucrat cu succes împotriva unei abordări nepractice și anti-inovație, privind alimentele noi și am reușit să prevenim oficializarea acestei noi legislații. Însă discuția este departe de final, iar noi trebuie să rămânem vigilenți.

Grupul nostru de lucru privind Biodiversitatea este foarte activ, pentru a se asigura că viitoarele norme privind accesul și beneficiul vor fi practice, echitabile și posibil de gestionat, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii.

Raportul anual întotdeauna îmi oferă posibilitatea de a vă mulțumi vouă, membrilor noștri, pentru contribuțiile dumneavoastră la munca și succesul organizației noastre.

O mai bună legiferare, semințe agricole salvate, reglementări fitosanitare - multe provocări se află înaintea sectorului. Numai împreună, cu angajamentul și sprijinul dvs. Continuu, vom fi capabili să le abordăm în mod eficient și în conformitate cu așteptările dumneavoastră.



DG SANCO impune Codul de Bune Practici

Direcția Generală a Comisiei Europene pentru Sănătate și Consumatori (DG SANCO) a adoptat în mod oficial Codul de bune practici, pentru politica sa viitoare, de consultare a părților interesate. Documentul nu înlocuiește standardele generale minime ale CE pentru consultări, dar le completează cu o abordare specifică mai elaborată, având în vedere responsabilitățile DG SANCO. Deși nu are efect din punct de vedere juridic, comisarul John Dalli și director general Paola Testori Coggi au spus clar că Direcția va aplica noul standard în mod consecvent, în diferite domenii de politică, iar codul va fi, de asemenea, împărțit și utilizat orientativ, de alte părți ale Comisiei.

Codul a fost elaborat de Grupul DG SANCO de dialog cu părțile interesate, un grup alcătuit din experți individuali ai UE, numiți pentru elaborarea de politici și procese de consultare și de instrumente. Totodată, grupul oferă consultanță Comisiei, cu privire la modalitățile de îmbunătățire a calității consultărilor sale și facilitarea implicării părților interesate în activitatea Direcției.

Membrii grupului au experiență atât din industrie, cât și în ONG, inclusiv la nivelul rețelelor europene, în domeniile Sănătate și Consumatori.

Garlich von Essen, secretarul general al Asociației Europene a Semințelor (ESA), este unul dintre cei 20 de membri ai grupului care a redactat documentul.

„Consultarea efectivă aduce informații valoroase, care pot ajuta la proiectarea de soluții de succes de politică pe baza de decizii informate. În timp ce consultarea părților interesate este în general foarte răspândită în instituțiile UE și, în special, în cadrul DG SANCO, a existat întotdeauna o lipsă a unui standard mai mult formal, la care Comisia ar putea să se angajeze. Noul Cod este în mod clar un mare pas înainte și va ajuta, sperăm, să înceapă discuții similare în toate direcțiile” – a declarat von Essen. (A.D.)

Definirea conceptului

„Delegarea sarcinilor sub supraveghere oficială”



Gheorghe HEDEȘAN

Vă prezentăm concluziile în urma dezbaterilor industriei europene de semințe de la Adunarea Generală de la Budapesta, privind activitățile de delegare de către autoritatea oficială a sarcinilor sub supraveghere oficială, așa cum sunt prevăzute în prezent în directivele semințelor CE, precum și preconizata generalizare a acestora, în următoarele reglementări din 2012.

AMSEM este de acord cu această definiere a conceptului de delegare a atribuțiilor sub supraveghere oficială, care și-a dovedit eficiența în țările din Europa de Vest.

Opțiuni pentru implicarea sectorului privat

Scenariile pentru o mai bună reglementare CE în sectorul semințelor („Better Regulation”) oferă mai multe opțiuni pentru implicarea sectorului privat în testarea, precum și în certificarea semințelor.

Industria de semințe europeană solicită introducerea acestei opțiuni și în domeniul testării sănătății plantelor.

Posibilitatea unei mai mari implicări a sectorului privat în domeniile de mai sus oferă beneficii întregului sistem: aduce economii de cost importante pentru toți actorii din sistem, permite utilizarea expertizei care există deja în cadrul industriei și facilitează activitatea operativă a societăților în cauză, în așa fel încât o astfel de implicare să servească mai bine funcționării logistice a industriei de semințe, respectiv mai eficient.

În momentul actual, atât în domeniul semințelor, cât și al sănătății plantelor, sistemul își poate păstra mai bine credibilitatea și o acceptare mai largă în interiorul și în afara UE, dacă o astfel de implicare este realizată sub supraveghere oficială.

Ce înseamnă delegarea de atribuții

Delegarea de atribuții sub supraveghere oficială înseamnă că:

■ operatorii privați pot solicita delegarea pentru propria activitate și, prin excepție, pe bază de contract pentru alți operatori;



■ pentru unele sau pentru toate sarcinile legate de testarea și certificarea semințelor, de inspecții și testarea legate de sănătatea plantelor, în special al materialului săditor;

■ se menține caracterul oficial al certificatului eliberat;

■ autoritatea oficială urmărește prin control oficial și prin controale aleatorii în post-control, ca acești operatori privați să îndeplinească standardele internaționale recunoscute. Criteriile conform standardelor sunt acelea care trebuie să fie îndeplinite de către operatorii privați care doresc să-și îndeplinească sarcinile sub control oficial, cum ar fi sistemele de gestionare a calității, metodele de examinare și de testare aplicate, metodele de prelevare de probe, testarea instalațiilor și echipamentelor utilizate, calificarea personalului, eliberarea documentelor și etichetelor, etc.

Nu-i vorba de privatizarea testării și certificării

Rezultatele testelor și examinărilor, precum și documentele și etichetele utilizate pe sacii de semințe rămân astfel oficiale și nu se deosebesc, dacă un test a fost efectuat de către autoritatea în sine sau a fost delegat la o entitate privată, iar rezultatul rămâne întotdeauna



sub controlul autorității oficiale.

Deci, delegarea sub supraveghere oficială nu înseamnă în nici un fel privatizarea testării și certificării!

În scopul de a menține fiabilitatea și credibilitatea sistemului, este necesar să se păstreze toate sarcinile delegate sub supraveghere oficială. Pe de altă parte, acest lucru nu înseamnă eliminarea treptată a autorităților oficiale, fie că acestea continuă să ofere aceleași servicii și efectuarea de către ea însăși de teste pentru alți operatori și de post-control.

Declarația comună a președinților ESA și COPA – COGECA

La o întâlnire de la Bruxelles, Gerd Sonnleitner, președintele COPA (Organizația Agricultorilor Europeni) și Amberger Christoph, președintele ESA (Asociația Europeană a Semințelor), au discutat despre marile provocări privind securitatea alimentară, conservarea resurselor naturale și a intensificării durabile a producției, a contribuției agricultorilor și amelioratorilor de plante, la abordarea acestora, precum și suportul politic și legislativ necesar din partea societăților și autorităților de reglementare ale UE și la nivel național.

Cei doi au subliniat în special importanța promovării inovației în lanțul agroalimentar european și au convenit să însărcineze secretarii generali ai organizațiilor lor, Pekka Pesonen (COPA-COGECA), și Garlich von Essen (ESA), pentru a elabora un plan de lucru pentru un „parteneriat pentru inovare”, pe baza unei cooperări deja stabilite în cadrul Platformei Tehnologice Europene „Plante pentru viitor”, unde agricultorii și amelioratorii colaborează cu cercetarea publică.

Președinții au căzut de acord ca asigurarea identității, performanței, calității și sănătății seminței să constituie pilonii unui lanț de succes al producției vegetale. De asemenea, au convenit că cele două organizații trebuie să fie menținute în viitoarea revizuire a cadrului juridic al UE, pentru comercializarea semințelor și sănătatea plantelor.

Președinții au ajuns la concluzia ca schimbul periodic între agricultori și amelioratori la nivel european să fie menținut și intensificat, având în vedere revizuirea unei mari părți a cadrului legislativ, care reglementează agricultura și sectorul de ameliorare al plantelor în următorii ani, bazat pe interesele și prioritățile comune.

Diversitate versus uniformitate

Dr. ing. Mihai CRISTEA,
membru titular al Academiei de Științe
Agricole și Silvice

Uniformitatea și diversitatea reprezintă două aspecte contradictorii ale materiei. Un produs este uniform atunci când elementele ce îl alcătuiesc sunt asemănătoare și este divers, când acele elemente componente ale produsului nu sunt asemănătoare. Elementele care se compară pot consta în volume, forme, culori, utilizare, etc, care pot fi asemănătoare sau pot diferi, fie în cadrul produsului, fie între produse, în proporție bine studiate.

Opțiunea pentru uniformitate sau diversitate este o problemă cu o mare încărcătură subiectivă, în funcție de interes, de gust sau de modă. În general se constată o tendință mai mare pentru diversitate, decât pentru uniformitate. Există sentimentul că uniformitatea generează senzația de monotonie, de disconfort psihic, chiar de tristețe. Contrar, diversitatea induce optimism, confort psihic și fizic și dinamism. Starea de bine generată de diversitate este rezultatul jocului armonios al elementelor ce concură la frumusețea și utilitatea unui „produs”, plăcerea și satisfacția ce se degajă atunci când omul folosește acel „produs” (o casă, un cartier, un obiect, un parc, o zonă de agrement, un peisaj natural etc).

Dincolo de starea emoțională, opțiunea pentru uniform sau divers poate avea și o bază rațională, în funcție de interesele puse în joc (economice, estetice, comerciale etc), care nu întotdeauna se suprapun, total sau parțial, cu stările emoționale. Cu toate acestea, din ceea ce se observă în jurul nostru, se poate constata că, în general, la alegerea unui „produs” există o preferință mai mare pentru diversitate, decât pentru uniformitate. Probabil că jocul armonios de forme, de volume, de culori și de utilizări, trezește



un interes și o plăcere mai mare pentru alegerea formelor diverse decât pentru cele uniforme. Cu toate acestea, nicio exagerare nu este benefică, chiar și în acest caz. Armonia și echilibrul între toate elementele ce caracterizează valorile unui „produs” natural sau artificial sunt decisive, în calitatea „produsului finit”. Ponderea elementelor de diversitate și a celor de uniformitate poate fi diferită, în funcție de specificul individual a elementelor care concură la calitatea de ansamblu al „produsului”, precum și de opțiunea celui care-l creează sau îl apreciază.

Care sunt persoanele interesate

Starea diversă sau uniformă a „produselor” naturale sau artificiale preocupă și interesează marele public care, fie interesat sau nu, prin natura și formatul lor, le întâlnește la tot pasul, făcând aprecieri generale asupra valorilor. Însă interesează și unele categorii de oameni avizați din domeniul culturii, precum pictori, poeți sau scriitori, cercetători din diferite zone ale științei (ecologie, biologie, genetică, botanică, arhitectură etc). Și unii și alții, în

funcție de interes, de pregătire, de vocație sau de pasiune, abordează în lucrările lor subiective specifice, fie din domeniul culturii, fie din cel al științei. Măsura în care se regăsesc diversitatea și uniformitatea în „produsele” elaborate, atât în domeniul culturii, cât și în cel al științei, nu poate fi cuantificată statistic, elementele fiind percepute cu prioritate de populație pe plan emoțional, prin sentimente de plăcere, de admirație, de satisfacție, de confort psihic și fizic, care le pot genera.

Genetică și agricultură

Starea de uniformitate sau de diversitate au o relevanță deosebită în biologie. Numai dacă ne-am referi la cel mai important fenomen biologic al naturii, evoluția, constatăm că ea nu poate avea loc în afara diversității, iar diversitatea nu poate exista în afara evoluției. Lumea evoluează neîntrerupt, pentru că este diversă din punct de vedere biologic. Biodiversitatea reprezintă „materia primă” din care se construiește evoluția. Legătura între biodiversitate și evoluție este atât de strânsă, încât dependența lor este



totală. Evoluția nu reprezintă altceva decât o modificare a constelației genelor, respectiv a structurii genetice a populației, îndreptată spre progres.

Pentru menținerea stării de diversitate, esențiale sunt „variațiile ereditare”, care, odată apărute într-o populație, nu se pierd prin încrucișări, ci se păstrează în fondul genetic al acesteia. Asupra variațiilor ereditare acționează selecția naturală, în vederea construirii de noi forme biologice.

Un anumit grad de variabilitate genetică contribuie la adaptarea populației la schimbările climatice, precum și la extinderea lor în noi teritorii.

Deși diversitatea este hotărâtoare în procesul evoluției, există în procesul evolutiv și perioade de uniformitate. Pentru realizarea acestora, acționează alternativ factorii naturali ai evoluției, precum mutația, recombinația genetică și migrația, care produc variații ereditare (diversitate) și selecția naturală și driftul genetic care sortează variațiile ereditare optime, pentru realizarea unui nou progres evolutiv (uniformitatea). Din acest joc neîntrerupt al factorilor naturali ai evoluției, din care unii diversifică materia vie, iar alții o uniformizează, se realizează cel mai interesant și fascinant fenomen al vieții, evoluția. Dar, în acest caz, uniformitatea nu trebuie înțeleasă prin sărăcirea bazei genetice a populației, întrucât așa ceva nu are loc, ci prin armonia și echilibrul ce se realizează între genele care alcătuiesc constelația de gene a populației, ca ur-

mare a eliminării, prin acțiunea selecției naturale și a driftului genetic, a variațiilor ereditare nefavorabile (dăunătoare) procesului evolutiv. Selecția și driftul vor reține în populație numai acea diversitate genetică, care să o facă aptă de supraviețuire, în condițiile unei depline cooperări între gene, a unei armonii a diversității, îndreptată în același scop comun: evoluția.

Prin acțiunea factorilor naturali ai evoluției, organismele vii de pe Terra conțin structuri genetice complexe, care le asigură supraviețuirea, cu toate că, în timpul evoluției, apar și perioade dificile, generate de acțiunea factorilor naturali nefavorabili.

Unde poate duce uniformitatea

Când baza genetică a unei populații devine săracă în variații ereditare (uniformă), posibilitățile populației de a lupta cu factorii naturali distructivi sau cu atacul bolilor și dăunătorilor sunt foarte reduse. Uniformitatea genetică determină vulnerabilitate genetică la diferiți factori naturali. Efectele uniformității genetice pot fi clasificate în două mari grupe. Prima și cea mai importantă grupă cuprinde efectele atacului bolilor și dăunătorilor care, pe fondul unei vigori mai slabe a populației uniforme, fac plantele să sufere până la compromiterea lor totală. Cea de a doua grupă de vulnerabilități, provocată de uniformități genetice, constă în sensibilizarea organismelor la condițiile de stres ale mediului.

Efectele sensibilității organismelor la atacul bolilor și dăunătorilor, ca urmare a uniformității sau îngustării bazei genetice, au fost constatate în numeroase cazuri. Astfel în SUA, în anul 1970, s-a semnalat un atac puternic de helmintosporioză (*Helminthosporium maydis*) a porumbului cu citoplasmă sterilă masculină de tip Texas, care reprezintă 80% din totalul suprafeței cultivate cu porumb în SUA. Din cauza uniformității în tipul de citoplasmă conținut în plantele respective, atacul a dus la o pierdere foarte mare a producției de porumb, de 15% pe întreg cuprinsul Statelor Unite. Tot în SUA, din totalul suprafeței de ovăz, 80% a fost cultivată cu soiuri provenind din aceeași sursă de germoplasmă a soiului Victoria, al cărui genotip combină gena PC2 pentru rezistență la rugina caronariană a ovăzului, cu gena strâns înlănțuită a sensibilității la helmintosporioză (*Helminthosporium victoriae*), boală care produce foarte mari piereri de recoltă.

Și în țara noastră, s-au petrecut astfel de situații. Este cazul soiului de orz de toamnă Miraj, care s-a dovedit foarte productiv, motiv pentru care s-a extins în producție. După introducerea sa în cultură în anul 1974, soiul Miraj a fost introdus în cultură în așa măsură, încât a ajuns să ocupe aproape în întregime toate zonele ecologice din țară, înlocuind din cultură soiurile folosite până atunci: Cenad 345, Cenad 396, Cluj 230, Intensiv 1 și Intensiv 2. Aceste soiuri erau și ele atacate de helmintosporioză (*Helminthosporium teres*), dar în mică măsură, practic fără pierderi semnificative. Din cauza uniformității genetice a suprafețelor cu orz, în anul 1980, când a fost un puternic atac a helmintosporiozei, soiul Miraj a avut pierderi mari, de 60%, iar pe unele suprafețe chiar mai mult.

Alte cazuri relevante

În anul 1846, în Irlanda, ca urmare a cultivării unor soiuri de cartof uniforme, a izbucnit o epidemie de mană care a distrus aproape în întregime această cultură, hotărâtoare în acea vreme în asigurarea hranei în Irlanda. În această situație, o mare parte din populația țării a murit efectiv de foame, iar o parte a emigrat în SUA.

Uniformizarea sau îngustarea genetică a plantelor predispune organismele la



suferință, provocată de condițiile de stres ale factorilor naturali nefavorabili. Astfel, în Canada, în urma cercetărilor efectuate la porumb, s-a constatat că potențialul fotosintetic pe unitatea de suprafață a frunzei și proporția de materie uscată alocată bobului nu pot contribui la formarea producției în condițiile stresului de mediu. Cercetările au arătat că influența condițiilor de stres al mediului este atât de puternică, încât, în prezența lor, producția de porumb a fost de trei ori mai mică, decât atunci când porumbul a fost cultivat în condiții lipsite de stres, prin climatizare controlată.

Soiul de grâu Bezostaia, datorită performanțelor sale, s-a extins exagerat în cultură, ocupând suprafețe improprii pentru cultivarea sa, ajungându-se ca, în anul 1972, să ajungă la 15 milioane de hectare. Iarna anului 1972, în unele zone unde a fost cultivat, a fost foarte geroasă, peste posibilitățile fiziologice de rezistență la ger a acestui soi, ceea ce a determinat moartea plantelor prin îngheț, pe numeroase suprafețe.

Extinderea în cultură, în perioada 1960-1970 a soiului Bezostaia pe 90% din suprafața ocupată cu grâu, și a soiurilor

Aurora și Kankaz, în anul 1973, pe 45%, a condus la pierderi însemnate de producție, ca urmare a răspândirii unor agenți patogeni cu virulență ridicată, ca rugină brună și făinarea, cauza fiind uniformizarea reacției la variația condițiilor de mediu. Pe baza acestor constatări, în anii următori, au fost luate măsuri pentru contracararea acestor efecte negative, prin diversificarea sortimentului de soiuri de grâu folosite în cultură. Pentru condițiile din țara noastră, se recomandă cultivarea a 15-20 soiuri de grâu și 5-10 soiuri de orz. Acest aspect este valabil pentru toate plantele de cultură.

Drama britanică

Extinderea rapidă în cultură a unui soi sau hibrid foarte productiv este îmbrățișată de cultivatori cu multă încredere și entuziasm, în dorința, de altfel justificată, de a obține rezultate, cât mai favorabile. În acest entuziasm general, de multe ori, situația este scăpată de sub control, încât extinderea nu poate fi oprită, cu toate explicațiile oferite de specialiști. Astfel, în Marea Britanie, condițiile ecologice sunt variate, fiind necesară cultivarea mai multor soiuri din aceeași specie, dar diferite

din punct de vedere genetic, pentru a acoperi diversitatea de condiții climatice și pedologice. Aici, la un moment dat, se cultivau numai patru soiuri de grâu și cinci soiuri de orz și orzoaică. Această situație a provocat atacul de rugină galbenă la grâu și de făină la orz. Pentru a stavili atacul acestor boli, ulterior, s-au luat măsuri ca fiecare fermă să cultive cel puțin trei soiuri diferite cu rezistență la boli.

O situație asemănătoare s-a întâmplat la cultura de seară, unde la un moment dat se cultivau numai soiuri create din aceeași sursă de germoplasmă din seara tip Petkus. Și în acest caz au fost necesare măsuri de diversificarea bazei genetice de creare a noi soiuri, cu rezistență la boli, dar și la cădere. Au fost create soiurile Dankovskie zlate, Dankovskie nove și Paterne în Polonia, Prima, Dragomirna și Carpați în România, Odeskaia în Rusia, etc. Se poate trage concluzia că diversitatea genetică poate determina reducerea fluctuațiilor de recoltă, cauzată de atacul bolilor și dăunătorilor, asigură o mai bună protecție împotriva adversităților de mediu și, în consecință, o mai bună stabilitate a producției.

Lista soiurilor și hibrizilor de cereale, plante tehnice și plante furajere protejate prin brevete de invenție sau brevete de soi în anul agricol 2011-2012

Nr.crt.	Specia	Denumire soi/hibrid	Nr. brevet	Data eliberării hotărârii de brevet
1.	Grâu de toamnă	DROPIA	111.978	31.03.1997
2.		ARDEAL 1	00014	30.03.2003
3.		BOEMA 1 (BOEMA)	00024	30.06.2003
4.		CRINA	00015	30.03.2003
5.		DELABRAD 2 (DELABRAD)	00054	30.03.2004
6.		DOR	00053	30.03.2004
7.		FAUR	00120	27.03.2007
8.		GRUIA	00148	28.03.2008
9.		GLOSA	00150	28.03.2008
10.		IZVOR	00229	22.10.2010
11.	Triticale	TITAN	00035	30.06.2003
12.		TRIL (TRILSTAR)	00025	30.12.2004
13.		STIL	00107	30.05.2006
14.		HAIDUC	00149	28.03.2008
15.		GORUN 1	00178	10.12.2008
16.		CASCADOR F	00230	22.10.2010
17.	Orz	DANA	112.074	30.04.1997
18.		CARDINAL FD (LILIANA)	00106	30.04.2006
19.		REGAL (MAREȘAL)	00097	30.12.2005
20.		UNIVERS	00105	30.06.2006
21.	Orzoaică	ANDREEA (ANDRA)	112.797	31.12.1997
22.	Porumb	F-376	111.010	31.05.1996
23.		OLT	109.800	31.05.1995
24.		F-322	111.525	31.10.1996
25.		RAPSODIA	113.514	31.07.1998
26.		GENEROS	00113	30.10.2006
27.		BRATES	00112	30.10.2006
28.		OLIMPIUS (OLIMP)	00118	31.01.2007
29.		FAVORIT	110.749	29.03.1996
30.	Floarea-soarelui	JUSTIN	00018	30.03.2003
31.		PERFORMER	00019	30.03.2003
32.		SANDRINA	00102	31.03.2006
33.		SPLENDOR	00101	31.03.2006
34.		FUNDULEA 261	00208	18.12.2009
35.		VENUS	00195	30.06.2009
36.		NEPTUN	00197	30.06.2009
37.		Soia	TRIUMF	111.897
38.	DACIANA		00199	30.07.2009
39.	In de ulei	CRISTINA	00071	30.09.2004
40.	Lucernă	MAGNAT	113.605	31.08.1998
41.		DANIELA (DANA)	00079	28.02.2006
42.		COSMINA	00095	30.12.2005
43.		MADALINA	00042	30.12.2003
44.		SANDRA	00069	30.09.2004
45.		ROXANA	00231	04.11.2011
46.		CATINCA	00245	15.03.2011
47.		ADIN	00244	15.03.2011
48.	Golomăț	MARIUS (ADRIAN)	00108	30.06.2006
49.	Raigras hibrid	CĂTĂLIN	00139	30.10.2007
50.	Iarbă de Sudan	SABIN	00065	30.12.2004
51.	Mei	MARIUS	00213	30.09.2009

Istoria ameliorării plantelor

Organizarea cercetării științifice –fundament al sporirii producției agricole

Cercetarea științifică este sămânța bogăției care asigură recolte performante numai în condiții de bună organizare și fertilizare (finanțare)

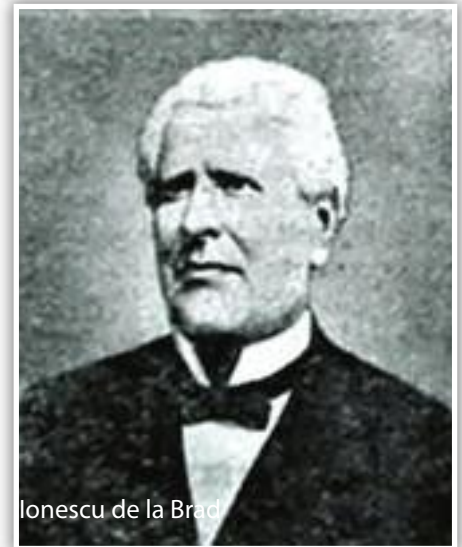
Prof. univ. dr. ing. Petre DIACONU

Agricultura a constituit, întotdeauna, în-deletnicirea de bază a omenirii, temelia pe care s-a sprijinit întreaga economie a națiunilor, iar mai târziu puterea militară și bogăția statelor. Starea agriculturii a depins, însă, permanent, de organizarea, dotarea și sprijinirea celor care au practicat-o. În România preocuparea de înființare a unui Minister, ca instituție a statului care să urmărească și să sprijine dezvoltarea agriculturii, datează din 30 noiembrie 1861, când un patriot, rămas anonim, a întocmit un proiect propunând ca Adunarea Legiuitoare de la Focșani să îl ia în studiu și să înființeze un Minister de Agricultură, Industrie și Comerț, ceea ce nu s-a realizat deși erau numeroși susținători, de mare importanță și bine documentate fiind insistențele agronomului **Petru S. Aurelian** întors cu un an înainte de la studii din Franța. Marele domnitor al Principatelor Române, **Alexandru Ioan Cuza**, preluând ideile lui **P. Aurelian**, a aprobat înființarea unei secțiuni pentru Agricultură și Comerț, în anul 1862. Prin legea din 30 martie 1882 susținută de **guvernul I.C.Brătianu**, s-a înființat *Ministerul de Agricultură, Industrie, Comerț și Domenii*, care a rămas, în vigoare până în anul 1900. După mai multe reorganizări, guvernul I.C.Brătianu, în anul 1900, a înființat Ministerul Agriculturii și Domeniilor, care a fost reorganizat din nou în anul 1929 și apoi în anul 1937. În perioada 1885-1937, Ministerul Agriculturii și Domeniilor a fost condus de 58 de miniștri, dintre care menționăm: **I. C. Brătianu**; **Al. Lahovary**; **Al. Marghiloman**; **PS. Aurelian**; **C. Garoflid**; **I. Mihalache**; **C. Argetoianu**; **V. Madgearu**; **V.P. Sassu** și **Gheorghe Ionescu-Șișești**; toți fiind apreciați ca mari personalități.

În comparație cu țările din vestul Europei, atât Ministerul Agriculturii cât și Academia României, Stațiunile, Institutele și apoi Academia de Științe Agricole și Silvicultură au fost înființate cu o întârziere de circa 100 de ani. În Germania, de exemplu, în anul 1818 a fost înființată *Universitatea Hohenheim* din Stuttgart de către regele **William de Württemberg**. În anul 1848 Universitatea a primit rangul de Academie de Agricultură și Silvicultură. Cercetările științifice de agricultură se efectuau, deja, în mai multe stațiuni experimentale, de interes și renume mondial devenind cea din Giessen. În Franța, cercetările științifice de agricultură, efectuate în mod organizat, datează din anul 1761, când regele **Louis IV** a înființat Societatea Franceză de Agricultură. *Academia de Agricultură din Franța* a fost organizată în anul 1915, în curând urmând a împlini vârsta de 100 de ani. Vorbind de organizarea cercetării științifice agricole în Franța, neputând menționa numeroasele institute și stațiuni, organizate în diferite zone ecologice, amintim *Institutul Național de Cercetări Agronomice*, cunoscut sub prescurtarea de **INRA**, fondat în anul 1946, considerat ca cel mai important din Europa și al doilea în lume.

O importanță deosebită s-a acordat organizării și funcționării cercetării științifice în toate țările europene și America de Nord. Printre primele Academii de științe Agricole trebuie menționate: cea din Italia (1753), Academia de științe Agricole din Suedia (1813); Academia Agricolă Timiriachev din Moscova, fondată în anul 1865, unde, printre numeroși specialiști din toate țările lumii, s-au format, după anul 1949, circa 40 ingineri agronomi și 60 doctori în științe agricole, unii dintre ei contribuind la obținerea de performanțe organizatorice, tehnologice și în crearea de soiuri apreciate ca premiere mondiale.

La mijlocul secolului XIX, când în țările din vestul Europei industrializarea era în plin



Ionescu de la Brad

avânt, iar creșterea populației globului ajungea la un miliard locuitori (1850), apoi la 2,5 miliarde în 1950, iar în prezent la peste 6,7 miliarde, cercetările științifice de agricultură, în mod deosebit cele de ameliorare, erau declarate ca sursă principală și cea mai ieftină pentru sporirea producției. Cercetările se efectuau în stațiuni, multe dintre ele devenind renumite pe plan mondial: *Rhotamsted*, înființată în Anglia în anul 1843, *Giessen* în Germania, *Bechebronn* în Franța etc. Convinși că progresul în agricultură este dependent de nivelul de pregătire al celor care o realizează, cadrele universitare colaborau cu cercetătorii din stațiuni. Dintre exemplele meritorii amintim colaborarea dintre **Ronald Fischer**, matematician, statistician și genetician, profesor universitar la universitatea din Londra și cercetător la Stațiunea experimentală agricolă *Rhotamsted*, înființată în anul 1843. Din această colaborare a rezultat fundamentarea și introducerea metodelor de matematică și biostatistică în valorificarea datelor obținute în experiențele de agricultură. După modelul europenilor, **George Snedecor**, profesor de matematică și director la Colegiul de Stat din Iowa (SUA), a format o școală



de biostatisticieni, antrenând cercetătorii în executarea experiențelor de agricultură în conformitate cu cerințele de tehnică experimentală și în valorificarea rezultatelor obținute prin aplicarea analizelor de varianță, în producție urmând a fi introduse numai cele care se deosebeau de varianta (variantele) martor cu sporuri distinct semnificative sau foarte semnificative, notate prin xx și xxx.

În România, primul Institut de Agricultură a fost înființat la Pantelimon, în anul 1852, de către profesorul **Alexandru Slătineanu**, după recomandările și modelul Universității din Hohenheim din Germania. A urmat, prima Stațiune Experimentală agricolă, înființată în anul 1870 de către **Ion Ionescu de la Brad**, stațiune care a purtat numele fondatorului. Experiențele efectuate la Stațiunea experimentală de la Brad, au constituit primele trepte în consolidarea biostatisticii și a tehnicii experimentale în România. **Ion Ionescu de la Brad**, absolvent al facultății de Agronomie de la Roville și Sorbona, este considerat întemeietorul științei agricole în România, fiind primul profesor universitar de agricultură în învățământul superior, primul care a clasificat solurile din țara noastră etc. Marelui om de știință și patriot român îi revine și meritul de a fi înființat prima catedră de agricultură în învățământul universitar de la Academia Mihăileană din Iași, precum și de a fi introdus în cultură sfecla de zahăr și floarea-soarelui. În plus, **Ion Ionescu de la Brad** este considerat și o personalitate reprezentativă în genetica animală și unul dintre primii oameni de știință darvinști români. Principiile darviniste și cele de genetică animală sunt clar prezentate în lucrarea intitulată "*Vitele albe din Anglita*", tipărită în anul 1952 și în *Lețuni elementarii de agricultură* - București 1870. Din cele 507 pagini ale acestei lucrări, în 161 sunt tratate probleme de genetică animală și zootehnie generală. Contribuțiile renumitului om de știință român la dezvoltarea științei agricole românești sunt detaliat prezentate de **Gh. Ionescu Șișești** în "*Viața și opera lui Ion Ionescu de la Brad*" publicată în anul 1943 și "*Agromomul Ion Ionescu de la Brad*" (1955). Dintre celelalte lucrări, în care compatriotul nostru este omagiat amintim pe cea intitulată "*Ion Ionescu de la Brad enciclopedist român*", publicată în anul 2000 de profesorul **Petre Popa** de la Universitatea din Pitești. Recunoscând meritele de organizator și om de știință, Academia de Științe Agricole și Silvica a amplasat

bustul din bronz al marelui savant la intrarea în aula ASAS, alături de **Gheorghe Ionescu-Șișești**.

În aceeași perioadă are loc înființarea Stațiunii experimentale de la Brad, și apoi mai târziu, înaintașii agriculturii României efectuau experiențe în fermele statului, în Școli de agricultură, Camere Agricole, etc. Rezultate deosebite s-au obținut în acea vreme la *Stațiunea sâmbânța* din Cenad, Societatea Națională de Agricultură, înființată în anul 1913, Stațiunea Centrală de Agricultură, înființată în anul 1866 etc. Rezultate meritorii pentru nivelul cunoștințelor de atunci au fost obținute de agricultorii, deosebit de pricepuți, interesați de îmbunătățirea populațiilor și soiurilor introduse din străinătate și cultivate în România. Creațiile acestor agricultori se realizau fără un program unitar și fără coordonare științifică. Fiind mai productive și superioare calitativ, comparativ, cu cele aflate în cultură, aceste creații s-au extins pe suprafețe mai mari, sub denumirea localității unde au fost obținute. După anul 1930 acestea au fost utilizate ca material inițial pentru ameliorare. În prezent, eșantioanele valoroase de material inițial sunt conservate în Banca de Gene de la Suceava, la cerere putând fi puse la dispoziția oricărui ameliorator din lume.

Cel care a dezvoltat ideile lui **Ion Ionescu de la Brad** și a pus bazele biometriei, a tehnicii experimentale și ameliorării plantelor prin experiențe, fundamentate genetic, a fost **Nicolae Săulescu**, absolvent al Școlii Superioare de Agricultură din București în anul 1921 și doctor în științe agronomice sub conducerea marelui genetist **Erwin Baur** de la Înalta Școala de Agricultură din Berlin.

Importanța experiențelor, efectuate de către **Nicolae Săulescu** în ameliorarea grâului, este menționată în lucrările celui mai mare genetician al vremii **Nicolae I. Vavilov** (1935), negat de absurditatea "științei biologice" Lâsenkiste, declarată oficială pe timpul lui **Stalin**. După perioada Lâsenkistă, când în fosta Uniune Sovietică s-a revenit la principiile geneticii clasice, a fost publicată în Editura Academiei de Științe a URSS, lucrarea "Opere alese" ale lui **Vavilov**, în care la pagina 216 (1962) este apreciată activitatea de ameliorare a lui **N. Săulescu**. Ramâne încă, inegalabil tratatul intitulat "*Câmpul de Experiență*", care servește



Gh. Ionescu Sisesti

model de lucru în amplasarea experiențelor și în valorificarea rezultatelor experimentale. Pentru meritele deosebite, **N. SĂULESCU** a fost ales membru corespondent al Academiei de Agricultură din Cehoslovacia (1939) și Republica Democrată Germania. În România, a fost membru de onoare al Academiei de Științe Agricole și Silvica "Gheorghe Ionescu - Șișești". Secția de Cultura Plantelor din ASAS, acordă anual "Premiul Nicolae Săulescu" autorilor cu lucrări meritorii în domeniu. Fără a epuiza meritele marelui genetician și ameliorator adăugăm: membru al Societății de genetică din Germania și SUA (1930), al Societății de ameliorarea plantelor din Austria (1931), membru în comitetul de redacție al revistei internaționale de ameliorarea plantelor "*Zeitschrift fur Pflanzenzuchtung*" și multe altele.

Un deosebit om de știință, care s-a afirmat în anul 1937, alături de **N. Săulescu**, în calitate de coautor al lucrării "*Elemente de biometrie*" precum și prin rezultate în ameliorarea grâului a fost **Alois Mudrea**, apreciat ca unul din precursorii citogeneticii vegetale, biometriei și al tehnicii experimentale în agricultură și biologie

O pagină prestigioasă în dezvoltarea geneticii și ameliorării plantelor, din țara noastră a înscris **Nichifor Ceapoiu**, care a activat cu succes în cercetarea științifică și în învățământul superior agricol. Doctor în științe agricole, din 1948, doctor docent în științe agricole din anul 1955, profesor universitar titular din 1963, membru corespondent al Academiei R.S.R. din 1963 și titular din 1964 și membru titular ASAS din 1969, **N. Ceapoiu**, datorită contribuțiilor științifice, deosebit de relevante, a fost ales

membru al Societății Europene în domeniul aneuploidiei din Cambrige – Anglia (1961) și al Societății Internaționale de Biometrie (1968). În ameliorarea plantelor a realizat mai multe soiuri de cânepă, în colaborare cu **E.Itoafă**, iar apoi cu **A. Giura**, în domeniul aneuploidiei la grâu, obținând serii complete de linii de substituție, rezistente la boală. O inițiativă meritorie i-a revenit lui N.Ceapoiu în organizarea întocmirii referatelor de genetic de la I.C.C.P.T. – Fundulea de către absolvenții facultății de agronomie și biologie din perioada când genetică clasică era înlocuită de Lâsenkism, care nega mendelismul și morganismul. Pentru pregătirea tinerilor cercetători și a cadrelor didactice, o importanță deosebită au avut cele două volume de *Ameliorarea plantelor* (1960) și tratatul *Metode statistice aplicate în experiențele de agricultură și biologie*.

Din istoria organizării cercetării științifice, din România, nu poate lipsi **Academia Română**, în cadrul căreia, de multe decenii, funcționează *Secția de Științe Biologice și Agricole*, condusă de distinși oameni de știință. **Academia Română** a fost înființată în anul 1866 sub denumirea de **Societatea Academică Română**, iar în anul 1867 a fost stabilit numele de *Academia Română*. În prima etapă, rolul principal al Academiei Române a constat în perfecționarea limbii române și în întregirea istoriei, iar apoi în studierea celor mai importante domenii ale științei. Primul Președinte al Societății Academice Române a fost **Ion Heliade Rădulescu**, între 1865-1870. Pentru a nu se mai repeta, trebuie menționată situația din perioada 1948 – 1989, când criteriile științifice au fost completate sau înlocuite cu cele ale “originei sănătoase” și ale “meritelor de partid”.

Înființarea unui Institut de Cercetări Agricole în România, în mare parte, este datorată lui **C.Garoflid**, pe atunci Ministrul Agriculturii. Acesta, cunoscând visul lui Gheorghe Ionescu – Șișești de creare a unui mediu organizatoric, favorabil cercetării științifice pentru progresul agriculturii, i-a solicitat redactarea unui proiect de lege pentru înființarea **Institutului de Cercetări Agronomice din România (ICAR)** și a stațiunilor experimentale agricole. Proiectul a fost întocmit în colaborare cu eminenții oameni de știință: *Sandu Aldea, Teodor Saidel, Tra-*

ian Săvulescu și Alexandru Nastea. A urmat prezentarea acestui document în Parlament și Senat. **Vintilă I.C.Brătianu**, Ministrul de Finanțe al vremii, susținând, cu bucurie, înființarea ICAR-ului, printre altele a spus :.....”**Dați Institutului pământ de unde nu se știe și bani de unde nu aveți**”. Înființarea ICAR-ului a fost votată în **Senat (11 aprilie 1927)** și în **Adunarea Deputaților (13 aprilie 1927)**, iar Legea nr. 1205 a fost promulgată prin **Înaltul Decret Regal din 4 mai 1927**, semnat de Majestatea Sa Carol al doilea.

La 1 ianuarie 1928 a fost numit director general profesorul **Gheorghe Ionescu Șișești**.

Deși, despre marele patriot și om de știință s-au scris mii de pagini, vom încerca, pe scurt, să reîmprospătăm, în memoria cititorilor, unele din datele biografice ale lui **Gheorghe Ionescu**, care în anul 1908, când era student, și-a adăugat la numele și prenumele, înscrise în certificatul de naștere pe cel de **ȘIȘEȘTI**, denumirea satului în care s-a născut la data de 16 octombrie 1885, fiind primul dintre cei opt copii ai familiei *Constantin și Maria Ionescu*. A urmat primele trei clase primare la școala din Șișești, clasa a patra și liceul Traian, ca bursier în Turnu Severin – secția reală. La examenul de maturitate a obținut calificativul “foarte bine”. Rezultatele de excepție, obținute în timpul școlarizării, i-au fost răsplătite cu o bursă de stat, elevul optând pentru cariera de agronom, afirmând: “*Mă interesează în general starea țărănimii din țările Europei și în special starea țărănimii române*”. Studiile au fost făcute la școala de Agricultură din Hohenheim din Stuttgart, în perioada 1906-1909, una dintre cele mai renumite instituții de învățământ agricol superior din acea vreme, pe care a absolvit-o cu distincție și calificativul “foarte bine/ eminent”.

Continuând doctoratul la Universitatea din Jena, în anul 1911 a susținut teza cu tema “**Agricultura țărănescă din România**”, cu calificativul *Magne cum laudae*. Nu putem continua relatările noastre fără a menționa unele merite istorice ale locuitorilor din Șișești, la care urmașul lor a adăugat Gloria cercetării științifice. Mulți dintre înaintașii savantului au fost panduri în oastea lui *Tudor Vladimirescu*, 14 au participat la revoluția din 1848, în luptele cu turcii

, ostașii din Șișești au fost însoțiți de preotul *Ion Gheorghe Dascălu*, bunicul viitorului savant .

La reîntoarcerea din prizonierat, în anul 1918, renumitul om de știință **Anghel Saligny**, președintele Academiei, l-a angajat în cadrul Direcției Generale a Îmbunătățirilor Funciare, încredințându-i administrarea fermei de stat Clinciu – Spanțov în suprafață de 1700 ha, de curând îndiguite din Lunca Dunării. Preocupările de producție, din cadrul fermei Spanțov, au fost însoțite de cercetări științifice, combinând recuperarea terenurilor inundabile cu experiențe în care se urmărea comportarea diferitelor specii de plante de cultură, în special a soiurilor de grâu. Din anul 1913, înainte de război, i-a fost încredințată administrarea Școlii Superioare de Agricultură de la Herăstrău, unde rezultatele experimentale au fost valorificate prin calculul erorilor, menționând că acesta este o cerință a tehnicii experimentale. În aceeași perioadă a întocmit *monografia fermei Herăstrău*.

În anul 1914 a început să predea cursul de economie rurală și politică rurală la Universitatea din Iași, pe care l-a întrerupt în anul 1915, fiind concentrat în prejma intrării României în război.

În timpul retragerii din Transilvania, pe valea Oltului, a căzut prizonier. Este puțin cunoscută Hotărârea Conferinței delegaților germane și austro – maghiari de a se lua din România tot ceea ce se poate, stabilându-se și proporțiile de împărțire a produselor vegetale, au sacrificat circa optsute de mii de vite, trei milioane de oi, peste două sute de mii de porci, etc. La acestea s-a adăugat exportul în Germania (45,9% din total), în Austro – Ungaria (46,6%), în Turcia (7,7%), iar în Bulgaria (0,8%). În plus, fiecare ostaș al armatei de ocupație avea voie să expedieze sau să ia, la plecarea în permisie, câte 25 kg de alimente. În august 1917 a fost înregistrată o expediție de 1002 vagoane a 10 tone fiecare, cu astfel de colete.

În timpul ocupației au fost exportate 25.870 bovine, 97563 oi și caprine etc, mari cantități de fructe, legume, conserve, vin, țuica, zahăr, tutun, și altele. Producția agricolă – fiind extrem

de mica, din lipsa semințelor și a specialiștilor, ocupanții, prin generalul Makhensen, au impus

Ministrului Agriculturii aducerea din prizonierat a renumitului specialist român. **Patriotul nostru**, escortat în fața Ministrului Agriculturii, a refuzat afirmând: „*Legile țării mele interzic unui ofițer să pună la dispoziție serviciile sale, direct sau indirect, autorității militare din teritoriul ocupat.*”

Refuzul, continuând și în grelele condiții de internare în lagărul din Cotroceni, prizonierul a fost

retrimis în lagărul Pan din Boemia, de unde, datorită lui *Grigore Antipa*, a fost eliberat în 1918, făcând parte dintr-un lot de 45.000 de prizonieri.

Activitatea fondatorului Institutului de Cercetări Agronomice din România, după anul 1918, este detaliat prezentată cu prilejul aniversării zilei de naștere, recent și suficient de complet fiind volumul publicat în Editura Academiei Române, intitulat – *125 de ani de la nașterea acad. Gheorghe Ionescu Șișești*, sub coordonarea **acad. Cristian Hera**. Considerăm, totuși, util, spicuirea unor momente:

- patru mandate de Ministru al Agriculturii în perioadele aprilie 1931-iunie 1932, în plină criză economică; noiembrie – decembrie 1937; 1938 – 1939 și 1939- 1940. Despre Ministrul Agriculturii de atunci, presa menționa: *un om la locul lui* (1937) și „Revenirea dnului Ionescu – Șișești înseamnă garanția unei împliniri între știință și practica agricolă, între laborator și câmp, între teorie și practică”;

- participarea cu lucrări științifice la numeroase Congrese: Paris - 1923, Varșovia – 1923, Roma – 192, la Conferința Internațională de la Roma – 1932, la Amsterdam – 1933, etc;

- în anul 1933 a devenit membru fondator al Centrului Internațional de Îngrășăminte Chimice (CIEC). Cercetătorul științific de atunci, academicianul **Cristian Hera** de astăzi, a avut șansa și deosebita onoare de a participa, în anul 1961, alături de Gheorghe Ionescu Șișești, la al patrulea Congres Mondial CIEC, organizat în Jugoslavia. Cu această ocazie a hotărât ca viitoarea activitate de cercetare ști-

ințifică a Domniei Sale să fie afiliată planului tematic de la acest forum, pe care în perioada 1996-2010 l-a condus în calitate de președinte. Trebuie menționat că cercetătorul **Cristian Hera** s-a format sub îndrumarea marelui savant, care vazând în tânărul de 26 de ani un cercetător de mare perspectivă, l-a numit Secretar Științific al Secției de Biologie și Agricultură din Academia Română, societate pe care o conducea;

- în perioada 1921 – 1960 i-au fost acordate numeroase distincții, în țară, dintre care nouă sunt foarte importante, iar în 1963, împreună cu *Irimie Staicu* i-a fost înmănat titlul de Laureat al *Premiului de Stat*. Statul francez i-a acordat două distincții deosebit de importante;

- în anul 1925 a fost ales membru corespondent al Academiei Române, în anul 1926 fiind titularizat;

- în perioadele 1938-1941 și 1959 – 1963 a fost ales Vicepreședinte al Academiei Române;

- în străinătate, în anul 1928, Academia de Agricultură din Cehoslovacia l-a ales membru corespondent, iar în anul 1957 același titlu i-a fost conferit de către Academia de Științe Agricole din URSS.

Succesele, obținute de Gheorghe Ionescu – Șișești pe linie organizatorică, științifică și didactică nu au putut rămâne indiferente. Invidiosii care urmau să îi ia locul, au organizat, dar fără succes, discutarea activității în cadrul catedrei la data de 28 aprilie 1952, fiind învinuit de ploconire față de știința din țările capitaliste și neglijarea celei sovietice, la care s-a adăugat o moșioară moștenită de către soție în județul Botoșani. La 30 martie 1948, marele savant de renume mondial a fost schimbat din funcția de director general al ICAR-ului și i-a fost retrasă calitatea de membru al Academiei Române. Răspunsurile academicianului, bine documentate și însoțite de exemple din țară și străinătate prin care se dovedea contrariul, au direcționat Comisia de analiză spre concluzii liniștitoare. S-a hotărât că învățământul agricol nu se poate lipsi de profesorul Șișești. Prezidiul Academiei Române, reparând greșala din 1948, i-a redat calitatea de membru al Acade-

miei Române deabia în anul 1955 și l-a numit președinte al Secției de Științe Biologice și Agricole.

O altă hotărâre, de data aceasta comunistă, nefavorabilă dezvoltării științei, a fost desființarea Academiei de Științe Agricole de către Guvernul Groza, în anul 1945, înființată în anul 1941, al cărui președinte era Constantin Garoflid, profesorul Șișești vicepreședinte, iar profesorul Nicolae Săulescu, secretar general.

În afară de redarea agriculturii a unor mari suprafețe inundabile, de experiențele prin care s-au pus bazele științifice ale fertilizării solului, de înființarea obștilor și altele, lui Gh. Ionescu – Șișești îi revine meritul de a fi creat primul soi de grâu de toamnă **productiv, rezistent la secetă, cădere și rugini, numit A-15**, utilizând selecția individuală repetată din descendențele unui soi american *Tenmarq*. Soiul A – 15 a fost cultivat pe mari suprafețe timp de circa 30 de ani.

Sprișnit de Miniștrii din Agricultură și de cei din Finanțe cu fonduri guvernamentale și de surse private, în perioada care a urmat înființării ICAR-ului, Gheorghe Ionescu – Șișești a reușit să organizeze cercetările științifice agricole în instituții alinate la progresele europene și mondiale, fiind convins de realitatea pe care a exprimat-o în cuvintele: „*un motor, construit oriunde în lume, va funcționa la fel de bine și la noi, în timp ce un soi de grâu, creat în altă țară și introdus în cultură și la noi, poate să dea rezultate mediocre sau chiar negative.*”

După ce i-a fost retrasă conducerea ICAR-ului, funcția de director general a fost încredințată profesorului **Traian Săvulescu**, care din motive neînțelese a dorit excluderea lui **Gheorghe Ionescu – Șișești** din învățământul superior, deși savantul, dovedind omenie aleasă, îl salvase de la moarte în timpul programului legionar.

Supărat și bolnav, dar cu speranță că drumul, pe care a direcționat știința agricolă din România, va fi glorios și mai ales fără obstacole, Gh. Ionescu – Șișești, se stinge din viață la 4 iunie 1967.

(Va urma)



ITC- INPUTURI DE CALITATE

Firma ITC ofera fermierilor pentru campania de primavara: seminte create in departamentul nostru de cercetare precum si produse de noi, pesticide, ingrasaminte

SEMINTE

FLOAREA SOARELUI

VERA Hibrid Timpuriu

Hibrid creat de SC ITC SRL, total adaptat la conditiile din Romania

Avantaje

conținut bogat în acid oleic 90-91%
conținut de ulei: 50%
mediu tolerant la boli Phomopsis h., Sclerotinia s. și Plasmopara
tolerant la cădere
potențial de producție de 3.6-4 to/ha

MUȘTAR ALB

ALEX Soi antinematodic

Soi propriu de mustar alb, total adaptat conditiilor din Romania, premergator excelent pentru legume, cartof si sfecla de zahar

Avantaje

rezistent la seceta si scuturare
continutul de ulei:25-26%
potential de productie bun
foarte bun ingrasamant verde

ORZ pe 2 randuri pentru bere

SCARLETT

Soi semitimpuriu cu excelente calitati pentru multificarea

Avantaje

rezistent la cadere
rezistent la patarea bruna, fainare si sfasierea frunzelor
continut de proteina

<10,5% SU
productii realizate de 5.000-5.600 kg/ha

STREIF Soi semitimpuriu

Avantaje

rezistent la arșiță, secetă și șiștăvire
rezistent la cădere
rezistent la fâinare, sfâșierea frunzelor și fusarium și tolerant la pătarea brună reticulară

conținut mediu de proteină de 10,5-11,5 %

PORUMB

Hibridi produsi in America cu capacitate de productie ridicata 15-17to/ha

Avantaje

rezistenta excelenta la cadere
toleranta puternica la seceta
rezistenta la principalele boli

ASTERIX FAO 280

Pierdere a apei extrem de rapida care da oportunitatea recoltării la sfârșitul lunii august

UNIMEZA FAO 350

Uscare rapidă datorită deschiderii pănușilor în ultima parte a vegetației. Hibrid cu caracteristică stay-green foarte bună

GWOO2 FAO 380

Pierde apa rapid la maturitate

STATUS FAO 480

Pierde foarte rapid apa la maturitate

APEX FAO 550

Performanță excelentă și stabilă în fiecare an

KONSUR FAO 590

Planta viguroasa cu potențial de producție extrem de ridicat

ORGANZA FAO 490

Pornire in vegetatie foarte rapida

Din gama pesticidelor, ITC va ofera pentru campania de primavara urmatoarele:

INSECTICIDE

CYPERGUARD 25 EC

Cipermetrin 250 g/l

Avantaje

combate eficient o gama largă de insecte la foarte multe culturi
deosebită siguranță pentru cultură
impact minim asupra mediului
compatibil cu majoritatea produselor fitosanitare și îngrășămintelor foliare

MIDASH 200 SL

imidacloprid 200 g/l

Avantaje

spectru larg de combatere a dăunătorilor
acțiune sistemică a produsului
acțiune rapidă și de durată asupra dăunătorilor

ERBICIDE

SIKOSTO

glifosat acid 360g/l

Avantaje

erbicid total

se poate utiliza pe întreaga perioadă de vegetație
se translocă rapid din frunze spre rădăcina și rizomi

NICO 40 SC

nicosulfuron 40g/l

Avantaje

selectivitate foarte bună pentru hibridii de porumb
fara restrictii pentru rotatia culturilor
acțiune sigură asupra costreului din rizomi
actionează eficient împotriva infestărilor puternice

ELEGANT 05 EC

quiazalofop-p-etil 50 g/l

Avantaje

spectru larg de acțiune pentru buruienile monocotiledonate
combate regenerarea rizomilor
nu lasă reziduuri toxice în sol

FUNGICIDE

KING 250 EW

tebuconazol 250 g/l

Avantaje

spectru larg de acțiune fungicid sistemic cu acțiune preventivă, curativă și de eradicare
efect sigur și îndelungat (3-4 săptămâni)

TRATAMENT SĂMANȚA

SPONSOR 6 FS

tebuconazol 60 g/l

Avantaje

efect protector de lungă

ITC Vă urează Sărbători Fericite

durată
creștere viguroasă în primele sta-
dii de dezvoltare
acțiune sistematică împotriva
agenților patogeni
ușor de utilizat (aderența foarte
buna la suprafața semințelor)
compatibilitate bună cu majorita-
tea produselor fitosanitare

MIDASH 600 FS

Imidacloprid 600g/l
conferă protecție sigură și de
lungă durată a culturilor
acționează prin ingestie și contact

ÎNGRĂSĂMINTE

INGRASAMINTE BIO

BIOCOMPLEX 900

Ingrasamant organic bogat nutri-
tional, cu alge marine, enzime
naturale complexe si componente
pro-biotice

Avantaje

stimulează creșterea rădăcinilor
scade nevoia de apă a plantelor
scade cu 50% necesarul de pesti-
cide
crește durabil fertilitatea solului,
scăzând progresiv necesarul de
ingrasamant

INGRASAMINTE CON- VENTIONALE

Începând din ianuarie 2012 vom
oferi clienților noștri îngrășăminte
performante la prețuri avanta-
joase:

ingrășăminte complexe

uree

azotat

ingrasaminte foliare

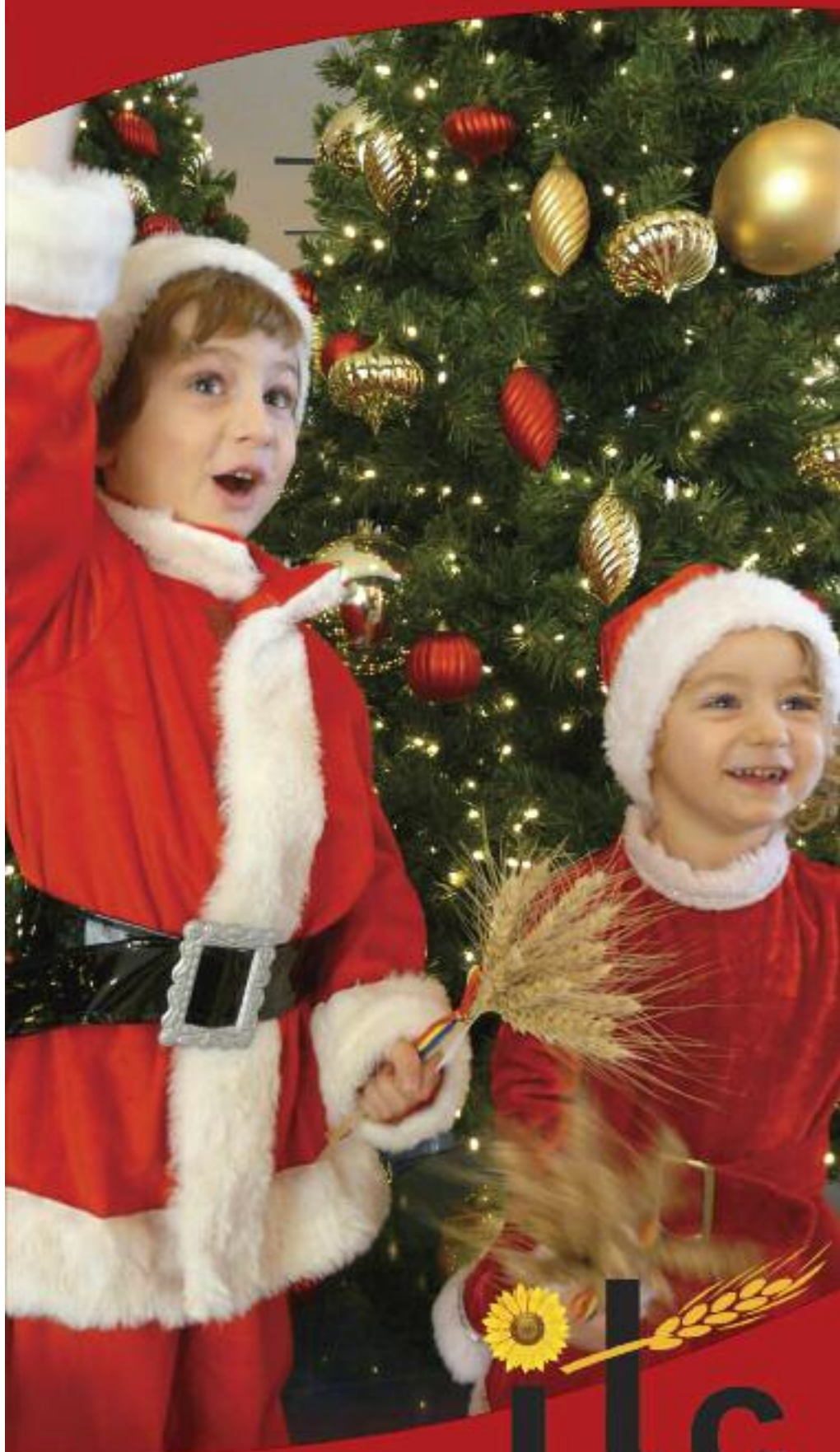
Pentru detalii vizitati-ne la:

www.itcseeds.ro

Contact:

0372/711731; 0730/713966;

0723/266669; 0744/303395



itc

inputuri de calitate

Aspecte privind culturile și politicile legate de organismele modificate genetic (I)

În lunile septembrie și octombrie, au avut loc mai multe dezbateri, privind perspectivele culturilor transgenice în Europa și România.

Agricultura va trece prin încercări serioase în anii care vin, dar Europa poate ajuta lumea, pentru a face față acestor încercări.

I. Introducere

Agricultura se va confrunta cu încercări serioase în anii care vin: de la o populație mondială în creștere, care va exercita o presiune din ce în ce mai mare asupra ofertei mondiale de alimente, până la schimbările climatice și efectul acestora asupra disponibilului de apă și suprafețelor arabile și îngrijorările legate de mediu și biodiversitate.

Europa poate ajuta lumea pentru a face față acestor încercări. Cum? Utilizând mai puțină apă, măbind productivitatea solului pentru a combate nesiguranța alimentară de la nivel mondial, exploatând mai puține terenuri în alte țări pentru nevoile alimentare și ocupându-se de rezolvarea efectelor schimbărilor climatice.

Însă acest lucru este posibil numai dacă organismele de reglementare le asigură agricultorilor instrumentele de care au nevoie, pentru a fi competitivi și a rezista într-o lume în schimbare. Tehnologiile din domeniul ameliorării plantelor de cultură și ingineriei genetice au un istoric îndelungat pe direcția îmbunătățirii agriculturii și joacă un rol important în abordarea problemelor actuale și viitoare. Culturile transgenice nu constituie singurul răspuns, dar avantajele față de mediu și producțiile medii pe care le oferă acestea le fac să fie o opțiune valabilă pentru agricultori, care ar trebui să aibă libertatea de a le alege.

De 15 ani, plantele transgenice sunt din ce în ce mai mult cultivate și consumate în toată lumea. Îngrijorările legate de posibilele efecte negative ale acestora asupra sănătății și mediului s-au dovedit a fi neîntemeiate. Pretutindeni



în lume, un număr total de 15,4 milioane de agricultori cultivă plante transgenice, pe o suprafață totală de 148 de milioane de hectare. Cu toate acestea, Europa nu adoptă rapid această tehnologie. Scopul ghidului de față este acela de a furniza informații bazate pe fapte reale, pentru organismele de reglementare, către ziariști și publicul larg și de a arăta motivele pentru care agricultorii europeni ar trebui să aibă libertatea alegerii, la fel ca și omologii lor din celelalte țări.

Timpul și tehnologia merg înainte – este Europa gata să țină pasul cu ele?

Ce părere au fermierii

Nume: Gabriela

Profesie: agricultor, a patra generație

Țara: Portugalia

Problematică: eroziunea solului, menținerea rezervei de apă, agricultura durabilă

Gabriela: „Culturile transgenice constituie un mod prin care agricultorii pot fi încurajați să-și păstreze și să-și lucreze în continuare exploatațiile. Dacă nu

vom avea mai multe culturi transgenice, vom deveni mai puțin competitivi și vom fi nevoiți să importăm mai multe produse alimentare; totodată, vom folosi tehnologii de cultură mai puțin durabile”.

Toată exploatația familiei Gabrielei este inclusă într-o zonă protejată, în cadrul Programului pentru agricultura de conservare. Aceasta implică practici fără arătură și aratul pe zone, timp de 12 ani. De asemenea, suprafața este inclusă și în cadrul Programului integrat de combatere a dăunătorilor.

2. Organismele modificate genetic (transgenice)

Realități

Ce este modificarea genetică?

Prin modificare genetică se înțelege modificarea unor gene existente sau includerea unor gene noi, care le conferă soiurilor de plante anumite caracteristici, cum ar fi rezistența la anumiți dăunători sau erbicide, ori fortificarea vitaminică. Datorită faptului că numai

câteva gene, cu caracteristici cunoscute, fac obiectul transferului, metodele transgenice sunt mult mai bine țintite și mai rapide decât ameliorarea clasică. Ele sunt folosite în paralel cu ameliorarea vegetală convențională.

De ce este nevoie să „îmbunătățim” plantele?

Modificarea genetică le permite oamenilor de știință să-i ajute pe agricultori, prin obținerea unor plante adaptate la anumite condiții și cu producții medii mai bune. Spre exemplu, porumbul transgenic este mai bine înzestrat pentru a rezista sfredelitorului european al porumbului, un dăunător care poate afecta grav culturile de porumb (și care provoacă din ce în ce mai multe pagube în culturile europene la ora actuală) și care nu poate fi combătut cu mijloacele convenționale.

De asemenea, tehnologia transgenică îi poate ajuta pe agricultori să facă față schimbărilor climatice, prin obținerea unor culturi rezistente la inundații sau la secetă.

Culturile transgenice pot ajuta la îmbunătățirea stării de sănătate a consumatorilor, de exemplu, prin producerea unor uleiuri pentru gătit mai bune, care nu conțin grăsimi nesaturate și/sau au niveluri mai mari de uleiuri benefice sănătății, de tip Omega-3.

Sunt create culturi transgenice pentru a ajuta la combaterea subnutriției. De exemplu, orezul auriu este biofortificat cu beta-caroten, în scopul combaterii deficienței de vitamină A, din cauza căreia mor zilnic 3000 de bebeluși și 500.000 orbesc, în țările în curs de dezvoltare.

Organismele transgenice sunt sigure pentru sănătate și mediu?

Da! Toate culturile transgenice care se află pe piață la ora actuală sunt dovedite a fi sigure. Toate produsele transgenice trebuie să treacă printr-o evaluare riguroasă din punctul de vedere al siguranței, efectuată de Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentelor (EFSA).

Pentru mai multe informații, consultați secțiunea „Cadru european de reglementare al organismelor transgenice”.

În 2000 și 2010, Comisia Europeană a publicat două rapoarte, rezultatul a 25 de ani de cercetare a potențialelor efecte dăunătoare ale culturilor sau alimentelor transgenice asupra sănătății umane sau mediului: „Un deceniu de cercetări cu finanțare europeană, în domeniul organismelor transgenice (2001-2010)” și „Cercetări finanțate de Comunitatea Europeană referitoare la siguranța organismelor transgenice (1985-2000)”.

Concluzia?

„Conform rezultatelor acestor rapoarte, la ora actuală nu există nicio dovadă științifică a faptului că organismele transgenice prezintă riscuri mai mari față de mediu sau siguranța alimentelor și furajelor, prin comparație cu plantele și organismele convenționale”.

(Continuare în numărul viitor)



În prag de sărbătoare suntem cu gândul alături de cei dragi nouă și vă dorim ca anul ce urmează să vă aducă pace și prosperitate, să aveți calea luminată și viață îmbelșugată.

SĂRBĂTORI FERICITE ȘI LA MULȚI ANI!



Agricultura are un buget mai mic în 2012 decât în 2011

Tudor ALEXANDRU

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR) și Ministerul Finanțelor Publice (MFP) au hotărât ca, în anul 2012, bugetul Agriculturii să fie de 14.977.561.000 lei. Această sumă reprezintă 2,54% din PIB, care a fost calculat la 588,94 miliarde de lei.

Din păcate, în ciuda rezultatelor excepționale ale Agriculturii și contribuției semnificative la formarea PIB, suma alocată este mai mică decât cea din 2011, cu 878.967.000 lei. În 2011, bugetul MADR, după două rectificări, a fost de 15.856.528.000 lei, față de 11.676.518.000 lei inițial.

Cea mai mare reducere în 2012 față de 2011, de 1.073.879.000 lei, a fost făcută la programele cu finanțare externă nerambursabilă, cofinanțare și cheltuieli neeligibile FEADR, FEP, FEAGA. În principal, a fost micșorat cuantumul CNDP în sectorul vegetal, la 30 de euro/ha.

De asemenea, au fost reduse subvențiile cu 187.420.000 lei. Este vorba despre sprijinul acordat producătorilor agricoli din sectorul vegetal și cel zootehnic, conform strategiei fiscale bugetare 2011-2015.

Altă scădere semnificativă, de 281.669.000 lei, apare la Alte transferuri (programe Phare, antigrindină, cotizații internaționale, din cauza schimbării titlului de finanțare a ANIF și necuprinderii sumelor reprezentând arieratele institutelor de cercetare din subordinea/coordonarea ASAS).

Surse de finanțare

Buget de stat - 5.204.236.000 lei, din care: cheltuieli de personal, întreținere și funcționare, cheltuieli de capital - 904.917.000 lei; ajutoare de stat acordate producătorilor agricoli din fonduri naționale - 2.370.193.000 lei; finanțarea cheltuielilor neeligibile (TVA) și cofinanțarea fondurilor externe nerambursabile aferente FEAGA, FEADR și FEP - 1.878.331.000 lei; prefinanțarea împru-



muturilor externe de la BERD, destinate finanțării unitatilor de management a proiectului Modernizarea Sistemului de Informare și Cunoaștere în Agricultură și a proiectului Reabilitarea și Modernizarea Sistemelor de Irigații - 50.795.000 lei.

Avans acordat de UE - 5.929.125.000 lei, pentru finanțarea programelor PNDR și POP. Suma este rulată de 2-3 ori pe an, iar banii se reîntorc de la Uniunea Europeană, prin decontare.

Împrumut angajat de MADR - 3.800.000.000 lei. Împrumutul este acordat MADR de către MFP, din venituri din privatizare, pentru prefinanțarea schemei de plată pe suprafață (SAPS) și a măsurilor de piață pe anul acesta.

Venituri proprii MADR - 44.200.000 lei.

Acestea provin din Fondul de ameliorare a fondului funciar agricol.

Ajutoare de stat

Cum ajutoarele de stat existente la momentul aderării nu mai pot fi acordate, MADR a pregătit o serie de scheme multianuale noi de ajutor de stat, compatibile cu legislația comunitară, care se acordă numai până în 2013, după notificarea și/sau aprobarea Comisiei Europene.

Baza legală pentru acordarea acestor bani este OUG nr. 14 din 29 ianuarie 2010, privind măsuri financiare pentru reglementarea ajutoarelor de stat acordate producătorilor agricoli, începând cu anul 2010, aprobată prin Legea nr. 74/2010.

Ajutoare de stat acordate producătorilor agricoli în 2012 (mii lei)

	Program 2011	Program 2012	Procent 2012/2011
Total subvenții, din care	1.996.800	1.807.863	90,5
a) Total sprijin, din care:	1.993.484	1.802.048	90,4
- bunăstare păsări	388.700	195.000	50,2
- bunăstare porci	304.126	155.000	51,0
- plăți naționale complementare bovine	533.818	665.531,7	124,7
- plăți naționale complementare ovine/caprine	263.673,7	336.491,5	127,6
- credit agricol pentru producție	70.904,3	0,0	0,0
- sprijin motorină	398.002	380.995	95,7
- prime asigurare	16.876	42.549	252,1
- plata execuției scrisorilor de garantare, certificate de depozite	0,0	5.480,8	0,0
- ameliorarea raselor de animale	467,3	21.000	4.493,9
b) Ecarisaj			
- colectare cadavre animale	3.316	5.815	175,4

Cum putem obține mai multă hrană dintr-o PICĂTURĂ DE PLOAIE?



Agricultura hrănește lumea, dar depinde de resurse naturale vitale. Gândiți-vă doar la un singur lucru: irigațiile pentru acest sector consumă două treimi din resursele de apă dulce ale lumii. Experții au concluzionat că producția agricolă va trebui să se dubleze până în 2050 pentru a putea hrăni o populație în creștere. Va fi nevoie să obținem mai mult de la fiecare strop de apă folosită la irigații. Va trebui, în același timp, să utilizăm mai bine ceea ce ne oferă natura: ploaia. Pentru fermieri, provocarea este să obțină cât mai mult posibil de la picătura

de ploaie, iar pentru aceasta trebuie să aibă acces la cele mai eficiente mijloace puse la dispoziție de cercetarea științifică, inclusiv semințe hibride de ultimă generație și biotehnologie. Obiectivul nostru este să dezvoltăm semințe care să crească semnificativ randamentul recoltelor și care să-i ajute pe agricultori să folosească cu 1/3 mai puțină apă pe unitatea de produs. Producem mai mult. Conservăm mai mult. Îmbunătățim viața agricultorilor. Aceasta este agricultura durabilă.

**Agricultura fără irigații
produce 60% din hrana
lumii. În curând, va
trebui să facă mai mult**

MONSANTO 
www.monsanto.ro

De la mic comerciant la furnizor angro de semințe și material săditor

Tudor ALEXANDRU

Cunoscuta deja firmă Sem-Luca și-a început activitatea prin anii 2004-2005, când vindea semințe, într-un chioșc (tonetă), situat în Piața agroalimentară Iosefin din Timișoara. Dezvoltarea a fost aproape incredibilă, într-un timp foarte scurt, ceea ce anunța un management performant. A izbutit să se impună pe o piață în care companiile multinaționale „fac legea”. Gama depășește 900 de produse diferite, cu aproximativ 1500 soiuri, fiind unul dintre principalii furnizori angro specializați pe piață.

„Din simplu comerciant, am creat propria gama de plicuri cu semințe, personalizate, sub marca SEM-LUCA®, înregistrată la OSIM în 2007. De la semințe ne-am extins la bulbi de flori, butași de trandafir, viță de vie, pomi fructiferi, arbuști și plante ornamentale etc. Începând cu 2007, toate produsele le-am comercializat sub marca proprie. Tot în 2007, am început investițiile în liniile de ambalare și echipamente, autoutilitare pentru distribuție etc.” – a declarat Tinel Ionel Doboș, patronul Sem-Luca, pentru „Info AMSEM”.

Domnia sa – cunoscut în lumea agricolă drept Luca – este singurul asociat și managerul firmei. Încă de la începutul activității, profitul a fost în cea mai mare parte reinvestit, astfel încât, în momentul de față, firma are o situație financiară sănătoasă și nu este îngrădită de instituții de creditare.

La început, firma a avut trei angajați. Acum, numărul lor a ajuns la 30. În urma dezvoltării, au apărut mai multe departamente: conducere, vânzări, marketing, contabilitate, logistică, producție și ambalare.

Cele mai mici prețuri posibile

În prezent, firma dispune de 15 mașini de ambalat, specializate pe diferite tipuri de produse, de la plicurile de semințe până la pomii fructiferi sau semințe de lucernă și un parc auto cu 10



Tinel Ionel Doboș, zis Luca

autoutilitare și autoturisme. Astfel, din comerciant cu amănuntul la început, a devenit în scurt timp furnizor angro de semințe și material săditor pentru comercianți din toată țara.

„În permanență, am avut în vedere îmbunătățirea ambalajelor, dar și păstrarea celor mai mici prețuri posibile. Însă, în același timp, am menținut calitatea semințelor la nivel înalt, calitate cu care clienții s-au obișnuit în timp” – a precizat interlocutorul nostru.

La ora actuală, Sem-Luca colaborează cu peste 50 de furnizori specializați din Europa și nu numai. În ultimii ani, cererea mare de produse a permis o nouă formă de colaborare cu furnizorii. Este vorba de contractarea întregii producții, fapt care a dus la o eficientizare sporită a costurilor. De exemplu, plicurile cu semințe sunt comercializate, și astăzi, la același preț practicat în 2006.

În anul 2011, portofoliul de clienți a ajuns la peste 1.000 de comercianți din toată țara. Distribuția comenzilor se face la nivel național.

Doboș a menționat că unul dintre principalele avantaje oferite clienților, în majoritatea lor comercianți, este flexibilitatea și rapiditatea cu care sunt onorate

comenzile. Într-un singur transport, clientul este aprovizionat cu o gamă variată de produse, de la plicuri de semințe la bulbi de flori, butași de trandafir, viță de vie, pomi fructiferi, semințe de plante furajere sau tehnice și până la gazon, arpagic, cartofi de sămânță sau arbuști decorativi.

De asemenea, Sem-Luca are colaborări de succes și cu mari producători de



Familia Doboș, la standul Sem-Luca de la Indagra 2011

legume, fermieri sau cei care au înființat livezi, plantații de viță de vie, trandafiri sau fructe de pădure.

Speciile și soiurile comercializate provin, în general, din Uniunea Europeană, de la furnizori specializați, din țări precum Germania, Franța, Olanda, Belgia, Italia, Austria, Ungaria, Polonia etc. Sunt numai soiuri înscrise în catalogul oficial european de soiuri, aprobate spre comercializare și care s-au dovedit că dau bune rezultate în România.

Producție de material semincer

Tot din 2007, an care a constituit un pas important în dezvoltarea firmei, a demarat producția de material semincer. S-au făcut investiții majore în utilaje agricole. Astfel, la finele lui 2009, Sem-Luca lucra deja peste 500 ha de teren agricol, în Timiș. Pentru acest sector, au fost alese soiuri românești, precum lucerna Sandra sau trifoiul roșu Rotrif.

„Din păcate, în ultimii ani, soiurile 100% românești s-au pierdut, fie prin neglijența sau indiferența autorităților, fie prin concurența de pe piață, din partea soiurilor străine. Această stare de fapt reiese și din sortimentul nostru de semințe de legume. Din cele aproximativ 200 de soiuri, doar două sunt românești, anume ardeiul-gogoșar Cornel și Varza de Buzău. Povestea este lungă. Însă, ca fapt divers, vă spun că un soi olandez bun de varză de toamnă, similar Verzei de Buzău, se comercializează pe piața europeană la un preț de cel puțin zece



Câmp demonstrativ



Standurile exterioare ale Sem-Luca de la Indagra 2011

ori mai mic decât cel practicat de menținătorul de soi din România, competitivitatea pe piață a soiului românesc fiind astfel grav afectată” – a spus Doboș.

Calitatea, garanția existenței firmei

Toate semințele și materialul semincer comercializate de Sem-Luca sunt însoțite de certificatul de calitate al furnizorului, conform normelor românești și europene în vigoare. Materialul săditor, conform aceluiași norme, beneficiază de pașaport fitosanitar.

„Avem o colaborare foarte strânsă cu filialele Inspecției Naționale pentru Calitatea Semințelor din toată țara, în special cu cea din Timiș și cu Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale. Ținem permanent legătura cu aceste instituții, pentru procedurile de achiziții, certificare, control și comercializare” – a declarat Doboș.

Calitatea produselor reprezintă, în primul rând garanția existenței în continuare a firmei. Cel mai important aspect, pe lângă preț sau ambalaj este calitatea.

„Dacă de-a lungul existenței noastre, nu am fi oferit clienților calitatea pe care aceștia deja o așteaptă de la noi, nu am fi ajuns astăzi, aici. Unul dintre criteriile cele mai importante, atunci când alegem un furnizor, este calitatea produselor pe care le oferă. Acest fapt ne este confirmat, an de an, atât de producătorii care s-au aprovizionat de la noi cu material semincer sau săditor, cât și

de comercianții care intră în contact cu clientul final. Mai mult decât atât, periodic organizăm, cu ajutorul personalului calificat din firmă, loturi demonstrative și teste de germinare și puritate, tocmai pentru a ne asigura că semințele și materialul săditor care ajung pe piață sunt de cea mai bună calitate și respectă toate prevederile impuse de lege” – a afirmat managerul.

Perspective de viitor

Tinel Ionel Doboș ne-a spus, în final, că are în vedere continua dezvoltare a firmei. În viitorul apropiat, sunt planificate investiții majore în liniile de producție, parcul auto și marketing. Urmează construirea unui nou sediu, care va fi compus din clădirea de birouri și spații de depozitare de aproximativ 4.000 mp. Astfel, se răspunde nevoilor logistice din ce în ce mai elaborate ale firmei.

Dacă, până la momentul de față, Sem-Luca a făcut livrări doar pe piața românească, în următoarea perioadă de timp intenționează să iasă la export, făcând primii pași în vânzările intra și extra-comunitare.

Sem-Luca este memberă AMSEM, ISF (International Seed Federation), CCIAT (Camera de Comerț Industrie și Agricultură Timiș) și este prezentă la multe manifestări din țara și străinătate din domeniul semințelor și materialului săditor. A participat la târguri și expoziții, precum Indagra, organizat anual la Romexpo București.

Tiberiu Mureșan, părintele hibrizilor românești de porumb

Teodor MARIAN

Profesorul Tiberiu Mureșan a coordonat și a participat direct la crearea primilor hibrizi de porumb cu linii americane și a primilor hibrizi românești. A promovat generalizarea hibrizilor în cultură, în numai 7 ani, la scară națională. A stabilit valoarea combinativă a liniilor consangvinizate; a descoperit linii cu androsterilitate citoplasmatică și linii androsterile restauratoare de fertilitate; a stabilit schema de menținere a purității biologice la linii de porumb. De asemenea, a efectuat cercetări profunde asupra manifestării fenomenului heterozis la porumb; a creat hibrizi de porumb și sorg (col.), a stabilit scheme de producere a semințelor hibride la porumb și sorg și altele.

Eram student la Facultatea de Agronomie din Cluj, când l-am cunoscut pe Tiberiu Mureșan, ca proaspăt asistent la catedra de Ameliorarea Plantelor. Auzeam numai aprecieri bune la adresa domniei sale.

Cunoscut și prețuit de profesorii săi, a fost avansat ca șef de lucrări, chiar în anul următor, de unde a plecat la Institutul de Agronomie din București, pe același post didactic, pentru încă doi ani.

Era după război. Într-o perioadă, intensă de organizare a fermelor, când au fost înființate gospodăriile agricole de stat (GAS), T. Mureșan a funcționat ca director în Ministerul Agriculturii, părăsind activitatea didactică în favoarea acțiunilor practice. Apoi a fost solicitat să lucreze direct în producție. Astfel în anii 1954-1956, l-am regăsit director la GAS Țepeș Vodă, județul Constanța.

După doi ani, s-a reîntors la „Ministerul Gostat”. Era tocmai perioada când profesorul Nicolae Giosan înființa ICCP Fundulea. Cum Tiberiu Mureșan îi era foarte cunoscut profesorului din perioada studiilor la Cluj, i-a propus intrarea în echipa personalului noii unități, primind importanta sarcină de șef al Laboratorului de ameliorare a porumbului. Am putea



spune că, după șapte ani de la absolvirea facultății, la vârsta de 34 de ani, era o sarcină de mare răspundere și dificultate. Iar alegerea s-a dovedit inspirată.

După 4 ani de activitate, în 1962, când s-au înfăptuit transformările din ICAR, iar Institutul de Cercetări pentru Cultura Porumbului devenea ICCPT Fundulea, adică Institutul de Cercetări pentru Cereale și Plante Tehnice – Fundulea, s-a înființat Secția de ameliorare a plantelor, care i-a fost atribuită spre organizare și conducere lui T. Mureșan. În cei trei ani cât a condus această secție, a realizat cea mai puternică rețea de laboratoare cu specialiști tineri, împreună cu amelioratorii de seamă din vechiul ICAR: N. Ceapoiu și N. Săulescu, G. Lazăr.

După trecerea profesorului N. Giosan la conducerea ICCA, în anul 1962, direcția Institutului de Cercetări pentru Cereale și Plante Tehnice (ICCPT) Fundulea a fost atribuită lui T. Mureșan. În perioada de 11 ani, ca director general, s-a încheiat construcția pavilionului central de cercetare, s-a finalizat „fitotronul” și s-a dezvoltat baza de mecanizare în fermele pentru producerea semințelor.

Apoi, a fost numit profesor la Catedra „Ameliorarea plantelor” și, ulterior, președinte al ASAS, până în anul 1993, când s-a pensionat.

Dintre lucrările de cercetare reprezentative pentru contribuția sa, amintim numai „Obținerea seminței hibride la porumb”, „Linii consangvinizate de porumb nou create la ICCPT Fundulea” (1962) sau „Androsterilitatea citoplasmatică și folosirea ei în ameliorare și producerea de sămânță la plantele agricole” (1969). Profesorul T. Mureșan a elaborat lucrări de sinteză, de excepțională valoare științifică și practică: „Metode de ameliorare și producerea semințelor” (378 pag., 1966), „Porumbul” (autor participant - 85 pag., 1973); „Producerea de sămânță la plantele agricole” în Manualul Inginerului Agronom, vol. I, 1967. Ca rector a instituit un regim de disciplină benefică studenților și activității didactice. A ridicat prestigiul personalului didactic și nivelul procesului de învățământ. Are trei certificate de invenție. A fost distins cu premiul Academiei Române. Este membru al Academiei de Științe Agricole a URSS și membru titular, fondator al ASAS (1970).

Nici acum n-are deloc astâmpăr.

„Toată ziua am treabă. Mă deplasez destul de des la Vălenii de Munte, unde am o mică plantație de pomi și toate lucrările, de primăvara până toamna le fac personal. E destulă muncă, meticuloasă, dar plăcută” – mi s-a destăinuit.

Colaborare științifică româno-bulgară

Teodor MARIAN

Prof. dr. Gheorghe Sin, președintele Academiei de Științe Agricole și Silvicultură, însoțit de dr. Mihai Coman, directorul ICDP Pitești, dr. Ioana Nicolae, directorul ICDB Balotești și dr. Matilda Ciucă, cercetător la INCDA Fundulea, a efectuat recent, o scurtă vizită în câteva unități de cercetare agricolă din Bulgaria.

La întâlnirea cu dr. Gheorghe Kostov, președintele Academiei de Științe Agricole, s-a analizat stadiul colaborărilor româno-bulgare, în vederea intensificării

ameliorare a organismelor vegetale și animale, identificarea și utilizarea unor substanțe cu calități antioxidante, antivirale, antimicrobiene, antiinflamatoare și antitumorale existente în biodiversitatea naturală. Totodată are în atribuții stabilirea unor bănci de gene pentru conservarea ADN, țesuturilor și organelor din organisme selectate și pentru speciile locale amenințate de dispariție.

Ambele părți au convenit definitivarea, până la sfârșitul anului, a unui program de colaborare între instituțiile de cercetare din cele două țări, cu obiective

Delegația română a fost primită și de prof. Ivan Ilcev, rectorul Universității „Sf. Kliment Ohridski” din Sofia, cu care s-a făcut un schimb de informații privind cercetarea în domeniul biotehnologiilor.

Menționăm că, în Bulgaria, finanțarea cercetării agricole se face prin alocații bugetare de la Ministerul Agriculturii, prin Academia de Științe Agricole, care asigură salariile personalului de cercetare, și proiecte câștigate prin competiție.



acestora, pe teme de interes reciproc. Acestea pot constitui proiecte comune cu finanțare europeană.

Delegația română a vizitat Institutul de Cercetări de Agrobiologie și Institutul de Știință a Solului din Sofia, Institutul de Cercetări pentru Pomicultură și Institutul de Cercetări Alimentare din Plovdiv. De asemenea, a fost la Centrul de Cercetări Genomice (CCG) din Sofia, înființat recent prin decizia comună a Ministerului Agriculturii, Ministerului Finanțelor și Ministerului Educației și Cercetării. Aceste instituții au alocat fondurile necesare, pentru dezvoltarea infrastructurii CCG, care are ca obiectiv creșterea competitivității bioeconomiei bulgare, abordarea genomică în cercetările de

concrete, a căror realizare se va urmări și analiza în fiecare an.

Pentru dezvoltarea colaborării între CCG și ASAS, a fost semnat un Memorandum, de prof. Gheorghe Sin și prof. At. Atanasov, directorul CCG. Actul prevede cooperarea în domeniul tehnologiilor cu aplicații de bioinformatică, pentru îmbunătățirea eficienței în programele de ameliorare a plantelor, în evaluarea și managementul riscurilor și biosiguranței alimentelor și furajelor. Documentul mai are în vedere schimburi de specialiști, de material biologic și de informații, precum și organizarea de seminarii și workshop-uri bilaterale, participarea la realizarea unor proiecte comune organizate pe plan național și internațional.

Valorificarea producției horticole

Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Industrializarea și Marketingul Produselor Horticole „Horting” – București, din subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură, „Gheorghe Ionescu – Șişești”, a organizat recent, la Sibiu, o dezbatere pe tema „Valorificarea producției horticole, trecut, prezent, perspective”.

După prezentarea comunicărilor științifice (dr.ing. Marian Bogoescu, conf. dr. Marian Vintilă, ing. Petrache Paraschivescu), participanții au vizitat SC Holding Atlassib – Sibiu, livada cu meri înființată în anul 2010 pe o suprafață de 98 ha și depozitul de păstrare a merelor cu o capacitate de 5.000 de tone și stația de sortare cu un randament de 500 kg de mere/oră, realizate cu fonduri europene (4 milioane de euro) și fonduri proprii, unde s-au concretizat programele teoretice dezbătute. Manifestarea s-a bucurat de un real interes din partea participanților, producători agricoli și procesatori, în domeniul horticol. **(T. Marian)**

Obiective pentru cercetarea științifică la cartof

Tudor ALEXANDRU

„În domeniul ameliorării și selecției, obiectivele noastre de viitor prevăd obținerea de noi genotipuri, care să corespundă exigențelor actuale și de perspectivă privind producerea de alimente mai sănătoase, de calitate superioară, precum și realizarea de genotipuri pretabile la industrializare. Totodată, vizăm îmbunătățirea calității producției de cartof, mărirea diversității și realizarea de genotipuri cu însușiri speciale – antioxidanți, vitamine, aminoacizi esențiali etc – și crearea de genotipuri rezistente la stres, pentru reducerea efectelor condițiilor adverse – schimbări climatice, concentrație CO₂, poluare și altele” – a declarat Andreea Nistor, cercetătoare la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr (INCDCSZ) Brașov, în timpul simpozionului cu tema „Tehnologii specifice și soiuri românești de cartof – Soluții pentru fermieri, în condițiile modificărilor climatice și economice”. Evenimentul a avut loc în cadrul Indagra 2011, la inițiativa laudabilă a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură (ASAS) „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

Obiective actuale

Institutul brașovean are drept principală sarcină ameliorarea și crearea de soiuri noi de cartof, adaptate la condițiile climatice din țara noastră. Astfel, urmărește reorganizarea zonelor închise la cartof prin stabilirea de microzone și îmbunătățirea calității fitosanitare a materialului de plantat, prin promovarea unor soiuri adaptate la condițiile de climă și sol din România. De asemenea, vrea să realizeze un modul de biotehnologie, prin care să modernizeze producția de material clonal, pornind de la metode biotehnologice și obținerea a peste 1 milion de microtuberculi, anual, precum și reconversia varietală și aplicarea de tehnologii protective, față de mediu, în contextul modificărilor climatice actuale, pentru creșterea calității producției. Nu în ultimul rând, cercetătorii își doresc să ajute la înființarea unor forme asociative, implicate și în



mecanismele de funcționare a pieții cartofului (rolul FNC-R) și la susținerea financiară a unui program național de cercetare a dăunătorilor și bolilor de carantină, la cultura cartofului.

Noi tehnologii

Cercetătoarea a afirmat că, pentru realizarea țintelor propuse, atât în prezent, cât și în viitor, pe de o parte, trebuie dezvoltate tehnologii „curate”, care să acopere întregul lanț alimentar, de la fermă până la consumator, în concordanță cu principiile agriculturii durabile, creșterea securității alimentare, a siguranței alimentelor și cu respectarea cerințelor generale și specifice ale pieței.

Dintre acestea, a menționat:

- optimizarea tehnologiilor și elaborarea ghidurilor de Bune Practici Agricole (BPA);
 - elaborarea de sisteme suport pentru decizii (DSS) specifice, pentru toate procesele implicate (producție, controlul bolilor și dăunătorilor, managementul fermei etc.);
 - promovarea principiilor de Agricultură de Precizie prin organizarea unui Centru de Excelență, bazat pe cele mai noi realizări științifice, precum sisteme inteligente și cognitive pentru monitorizarea, modelarea și conducerea proceselor din agroecosistemele de cartof.
- Pe de altă parte, sunt necesare tehnologii alternative în cultura cartofului, pentru

Situația evoluției loturilor semincere la cartof (1999-2009)

Anul	Suprafata plantată ha	pe categorii biologice				
		Pre-bază	Bază		Certificată	
			SE	E	Clasa A	Clasa B
1999	6438,50		369,60	1201,30	1857,20	1938,30
2000	4945,00		82,50	658,70	1391,30	1414,80
2001	5185,00	2,80	86,50	579,20	1279,20	2200,30
2002	3353,40	1,00	65,00	158,10	1252,60	1316,30
2003	2810,10	44,00	140,00	213,70	1030,00	1382,50
2004	3095,80	35,00	146,80	510,30	1167,20	1027,00
2005	1731,00	64,80	80,00	181,50	960,70	444,50
2006	2257,00	30,00	175,00	152,00	1212,00	686,00
2007	2620,64	38,50	102,80	304,28	1106,72	1068,34
2008	2174,32	8,00	54,00	158,30	1201,50	752,52
2009	1973,09	37,00	68,70	194,60	919,81	752,98

Soiuri de cartof pentru sămânță, cultivate în România

Adora, Agata, Aladin, Alegria, Alwara, Andante, Armada, Arnova, Arrow, Artemis, Atlantic, Barna, Bellarosa, Burren, Carnaval, Carrera, Christian, Cleopatra, Cosmos, Cumidava, Dacia, Desiree, Emma, Everest, Fabula, Finka, Gared, Hermes, Impala, Jelly, Kondor, Kuroda, Labadia, Labella, Lady Claire, Laura, Madelaine, Magic, Marabel, Marfona, Milenium, Monaco, Nemere, Omega, Opal, Orla, Patricia, Pekaro, Picasso, Piro, Red Fantasy, Red Lady, Red Scarlett, Redsec, Rikea, Riviera, Roko, Romano, Rosara, Sante, Sapphire, Satina, Saturna, Shannon, Solist, Spunta, Tentant, Tresor, Velox, Verdi.

obținerea produselor ecologice și energetice (bioetanol). Aici, Nistor a enumerat elaborarea și promovarea tehnologiilor specifice producerii de cartof ecologic și promovarea cartofului, ca materie primă pentru noi produse industriale și pentru producerea de energie neconvențională.

Realizări de-a lungul timpului

INCDCSZ Brașov a creat 76 de soiuri noi de cartof. La unele s-a renunțat, dar 17 se regăsesc în listele oficiale cu soiuri din România. La ora actuală, în cadrul Laboratorului de ameliorare, se află în studiu mai multe linii de perspectivă, care pot să devină soiuri noi, după omologare și brevetare. La sfeclă de zahăr, au fost create nouă soiuri, dintre care cinci monogerme genetic (Stupini, Monorom, Brașov 519, Bârșă și Andra).

De asemenea, institutul a mai obținut brevete, pentru soiuri de cicoare, valeriană, de degețel roșu, de mac de grădină și de saschiu, precum și pentru populație selecționată de chimion de Ghimbav.

Producție constantă

Datele statistice prezentate de Andreea Nistor arată că producția de cartofi a României este aproape constantă în ultimii ani, de 3,5-4 milioane de tone, care ar putea acoperi total consumul intern. La fel și suprafețele cultivate cu cartof se mențin la aproximativ 280.000 ha.

Din toată suprafața cultivată de 8,9 milioane ha, primele trei culturi sunt cereale 62%, plante oleaginoase 15% și cartof 3,2%.

Factori limitativi în cultura cartofului

- Mărimea redusă a exploatațiilor agricole
- Calitatea materialului semincer
- Modificarea condițiilor climatice în ultimii ani
- Surse financiare reduse și nivelul scăzut al educației tehnice a cultivatorilor

Evoluția soiurilor create la INCDCSZ Brașov

- 1923: 5 soiuri, printre care Maikonig și Edelrosen
- 1930-1945: 3 soiuri, Ardeal, Someșan și Napoca
- 1950-1966: 8 soiuri, printre care Bucur, Colina, Poiana și Carpatin
- 1967- 2000: 30 de soiuri, printre care Super, Redsec, Roclas, Robusta, Cristian și Sucevița
- 2001-2009: 30 de soiuri, printre care Transilvania, Luiza, Dumbrava, Amicii, Magic și Speranța

La nivel european, țara noastră ocupă locul 2-3, ca suprafață cultivată cu cartofi (250-280 mii ha), după Polonia, dar aproximativ la fel cu Germania. Problema este că agricultura României, deși are un potențial natural foarte bun, este încă departe de nivelul agricol al țărilor din Uniunea Europeană. Drept dovadă, ca și la alte culturi, randamentele sunt foarte mici la cartof, situând țara noastră pe ultimul loc, în rândul primilor zece mari cultivatori din UE.

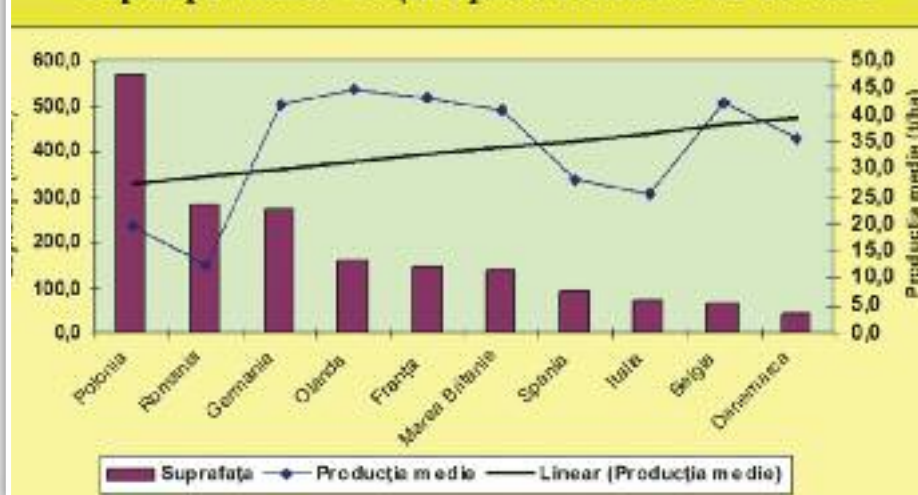
Conform datelor MADR, România a obținut, în 2011, o producție de cartofi de 3,55 de milioane to, în creștere ușoară față de cele 3,3 milioane to în 2010. Randamentul la hectar a fost de 17,5 to, în 2011, puțin peste nivelul anilor anteriori.

Nici la producția cartofului de sămânță nu stăm prea bine, din cauza reducerii drastice a suprafețelor. Dacă în 1999 erau cultivate 6.438,50 ha, acum nu mai sunt nici măcar 1.000 ha.

La nivel de județe, cele mai mari suprafețe cultivate cu cartof pentru sămânță se află în Covasna, Brașov, Suceava și Harghita.

În opinia specialiștilor, reducerea suprafețelor este rezultatul eliminării subvențiilor la cartof pentru sămânță și al circulației, parțial necontrolate, a cartofului de consum vândut drept sămânță. Românii consumă anual, în medie, 92,2 kg de cartofi pe locuitor, situându-se pe locul 4 în UE. Pe primele locuri se află Portugalia cu 126,9 kg/locuitor/an, Irlanda - 118,7 kg/locuitor/an și Marea Britanie cu 112,4 kg/locuitor/an.

Topul primelor 10 țări producătoare de cartofi



Culturile speciale și cele cu utilizare redusă, în pericol ?

Alin DOBRE

Recent, a avut loc o conferință organizată de către zece asociații din lanțul agro-alimentar al UE. Participanții au căzut de acord asupra necesității unor scheme adecvate de investiții, pentru a îmbunătăți disponibilitatea de soluții personalizate, în vederea protecției lor. Denumirea de *culturi minore* se referă în special la fructe, legume, cereale, semințe, flori și plante care au nevoie de un produs adaptat, un pesticid făcut pentru protecția acestora, în perioada de dezvoltare, depozitare sau transport.

Deoarece există o reducere previzibilă a soluțiilor disponibile pentru protecție, apar dificultăți în cultivarea lor. Prin *culturi speciale* se înțelege pomicultură, viticultură și legumicultură.

La conferință, participanții au recunoscut (inclusiv Comisia Europeană!) necesitatea vitală ca populația din UE să aibă acces la o gamă largă de produse agricole și alimentare, la un preț accesibil. De asemenea, au fost de acord că trebuie păstrate aceste sectoare, pentru că valoarea culturilor minore și a culturilor speciale reprezintă aproximativ 20-22% din valoarea producției agricole totale a UE, fiind de importanță strategică.

Reprezentanții celor zece asociații au convenit că securitatea alimentară a UE și competitivitatea întregului lanț agro-alimentar pus sub amenințare, reducerea în substanțe active și soluții disponibile (care este prevăzută) nu pot fi ignorate. Un studiu privind culturile minore, solicitat de către Comisie, a confirmat că noul Regulament 1107/2009 nu poate rezolva majoritatea problemelor.

Participanții la conferință au ajuns la un consens general cu privire la mai multe puncte.

Programe europene

Crearea unor programe UE pentru culturi minore și culturi speciale ar trebui să fie realizată printr-o mai bună cunoaștere și comunicare între autorități și lanțul agro-



alimentar, precum și prin finanțare pentru proiecte ale UE, conducând la soluții. Un centru de coordonare pentru organizarea lucrărilor efectuate în statele membre, cu întregul lanț agro-alimentar, este considerat crucial.

Comisia, gata să preia conducerea

DG SANCO va comunica nevoile în domeniul culturilor minore la alte direcții și, în special, la DG Cercetare. Este important să se instituie un cadru core-spunzător pentru coordonare și cooperare a activității, pentru găsirea de soluții pentru culturi minore și culturi speciale. DG SANCO, de asemenea, a încurajat părțile interesate pentru a contacta direct DG Cercetare.

Soluții practice

Mai multe soluții concrete pot îmbunătăți situația. Punctul de vedere comun al partenerilor din lanțul agro-alimentar constă în necesitatea finanțării inițiativelor de sprijin pentru culturi speciale și aplicații minore:

- ar trebui o bază de date a UE, pentru produsele și aplicațiile autorizate la nivelul statelor membre, deoarece în prezent există foarte puține schimburi de cunoștințe între statele membre;

- ar fi necesară dezvoltarea recunoașterii reciproce a substanțelor active autorizate la nivelul statelor membre;

- ar trebui create protocoale comune, pentru simplificarea studiilor, privind culturile minore și culturile speciale, deoarece o serie de studii simplificate acceptate de către unele state membre nu sunt acceptate de către alții;

- ar fi utilă o finanțare pentru grupurile de lucru ale UE, privind culturile minore.

Măsuri ale CE, în așteptare

„Această conferință a oferit o înțelegere clară și concretă a situației și problemelor cu care se confruntă întregul lanț agro-alimentar. Așteptăm cu nerăbdare să vedem ce măsuri va lua Comisia Europeană, care ar trebui să se regăsească în următorul raport al Comisiei, în decembrie 2011. Aceasta este o oportunitate unică, ce nu poate fi ratată. Încurajate de către Comisia însăși, facem apel din nou la DG SANCO și la toate direcțiile relevante ale Comisiei Europene – DG Agricultură și Dezvoltare Rurală, DG Cercetare, DG Întreprinderi și Industrie, DG Concurență, DG Comerț și DG Buget – de a veni cu programe eficiente pentru culturi minore și culturi speciale. În caz contrar, ar exista consecințe negative semnificative pe termen lung, pentru agricultura durabilă și securitatea alimentară în Europa” – a declarat Luc Peeters, președintele Grupului fitosanitar din cadrul COPA-COGECA.

Reforma PAC – explicarea elementelor principale (I)

Comisia a publicat patru propuneri de regulamente de bază ale Parlamentului European și Consiliului care țin de politica agricolă comună: i) privind plățile directe, ii) privind organizarea comună a piețelor (OCP) unică, iii) privind dezvoltarea rurală și iv) un regulament orizontal privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea PAC. În plus, există 3 regulamente mai mici care conțin dispoziții pentru tranziția spre noile norme. Pachetul conține, de asemenea: o expunere de motive, un rezumat pentru cetățeni și anexele referitoare la diferite aspecte ale evaluării impactului.

Elementele principale ale propunerilor pot fi rezumate după cum urmează:

Plăți directe

Schema de plată de bază

Pentru a se renunța treptat la diferitele sisteme din cadrul schemei de plată unică din UE-15 (care permite aplicarea referințelor istorice sau a unei plăți la hectar sau a unei combinații „hibride” între cele două) și la schema de plată unică pe suprafață (SAPS) din majoritatea statelor UE-12, după 2013 se va aplica o nouă „schemă de plată de bază”. Modelele actuale din fiecare stat membru pot fi consultate la adresa”

http://ec.europa.eu/agriculture/markets/sfp/pdf/ms_en.pdf

La fel ca în prezent, această schemă va face obiectul „ecocondiționalității” (respectarea anumitor norme privind mediul, bunăstarea animalelor etc.), deși cerințele actuale sunt întrucâtva simplificate (a se vedea mai jos). Scopul este reducerea semnificativă a discrepanțelor dintre fermieri, dintre regiuni (la nivel național) și dintre statele membre (la nivel european) din punctul de vedere al cuantumului plăților obținute după implementarea completă a legislației actuale. Până la începutul anului 2019, toate statele membre vor fi obligate să treacă la o plată uniformă per hectar la nivel național sau regional. În conformitate cu propunerile Comisiei din cadrul financiar multianual, pachetele financiare naționale pentru plățile directe vor fi ajustate, astfel încât cei care primesc mai puțin de 90 % din plata medie per hectar în UE vor primi mai mult. Diferența dintre cuantumul prevăzut în prezent și 90 % din media UE-27 este redusă cu o treime. De exemplu, dacă un stat membru primește acum un cuantum mediu per hectar care echivalează cu 75 % din media UE, deci cu 15 % mai puțin decât acel 90 %, atunci statul membru respectiv va primi treptat mai mult, până va ajunge la 80 %. Comisia este hotărâtă să discute un obiective pe termen mai lung, cel de a realiza „convergența completă” prin distribuirea egală a sprijinului direct în în-

treaga Uniune Europeană în următoarele perspective financiare, după 2020.

Plăți pentru practici agricole durabile

Pe lângă plata de bază, fiecare exploatare va primi o plată la hectar pentru respectarea anumitor practici agricole benefice pentru climă și mediu. Statele membre vor utiliza 30 % din pachetul financiar național pentru a finanța această măsură, care este obligatorie, și care nu va face obiectul plafonării.

Cele 3 măsuri prevăzute sunt:

- menținerea pajiștilor permanente;
- diversificarea culturilor (un fermier trebuie să cultive cel puțin trei culturi pe terenul arabil pe care îl deține, dar niciuna dintre cele trei nu trebuie să ocupe mai mult de 70 % din suprafață, iar a treia cultură trebuie să ocupe cel puțin 5 % din suprafața arabilă);
- menținerea unei „zone de interes ecologic” de cel puțin 7 % din suprafața agricolă (fără luarea în calcul a pajiștilor permanente) - mai exact marginile câmpurilor, gardurile vii, arborii, elementele de peisaj, biotopurile, zonele tampon, suprafețele împădurite.

NB: Producătorii de produse ecologice nu trebuie să respecte nicio cerință suplimentară, deoarece s-a dovedit că generează un beneficiu ecologic clar.

Zonele care se confruntă cu constrângeri naturale

Statele membre (sau regiunile) pot acorda o plată suplimentară - de până la 5 % din pachetul financiar național - pentru zonele care se confruntă cu constrângeri naturale (astfel cum sunt definite în normele privind dezvoltarea rurală). Această plată suplimentară este opțională și nu afectează acțiunile referitoare la zonele defavorizate disponibile în cadrul dezvoltării rurale. NB: ca răspuns la criticile exprimate de Curtea de Conturi, definiția „zonelor defavorizate” a fost ajustată pentru a reflecta criteriile obiective.

(Continuare în numărul viitor)



www.probstdorfer.ro

GRÂU PREMIUM

ARNOLD
ASTARDO
ATRIUM
BITOP
CAPO
FABULA
FULVIO
JOSEF
MIDAS
PEPPINO
PHILIPP
PIRENEO

GRÂU CLASA A

BALATON

SECARĂ
AMILO

TRITICALE
POLEGO

ORZ DE TOAMNĂ

GLORIA cu 2 rânduri
MONTANA cu 2 rânduri
HANZI cu 6 rânduri
PALINKA cu 6 rânduri

MAZĂRE
ALISSA
BELMONDO
CAMILLA

GRÂU DURUM

FLORADUR de primăvară
AURADUR de toamnă

RAPIȚĂ DE TOAMNĂ
SAMMY

SOIA
SIGALIA

ORZOICĂ PENTRU BERE

TUNIKA
MARGRET
PAULA

PROBSTDORFER SAATZUCHT ROMANIA

Pâine sănătoasă și gustoasă din grâne Premium

*Echipa PROBSTDORFER vă urează
recolte bogate,
un An nou îmbelșugat,
și un călduros*



LA MULȚI ANI 2012!





Semințe certificate de cea mai bună calitate

Ing. Ec. Valentin SECUIU
Director Tehnic
Probstdorfer Saatzucht România

Noi,
Probstdorfer Saatzucht Romania, credem că fiecare om, fiecare român-european, are dreptul la o pâine gustoasă și sănătoasă.

Suntem primul producator de grâu Premium din România, avem soiuri de mare performanță, cu indici de panificație excelenți, cu un conținut ridicat de proteină și cu un gust al pâinii ce-ți lasă gura "apă".

Compania austriacă **Probstdorfer Saatzucht Ges.m.b.H & CoKG** cu o experiența de peste 50 de ani în domeniul cercetării, ameliorării și producerii de grâne de cea mai bună calitate din Europa, a creat și dezvoltat începând cu anul 2004 o structură similară și în România. În tot acest timp, specialiștii

Probstdorfer au creat excelente module de modelare genetică, inclusiv formarea unei școli de proeminenți geneticieni și amelioratori, care au dat naștere unor soiuri excelente, atât ca potențial de producție cât mai ales ca plasticitate ecologică și înaltă calitate a producției.

Suntem în plină dezvoltare în România. Numeroși agricultori au făcut front comun cu Probstdorfer pentru a cultiva soiurile cele mai bune și au creat împreună **Centrul European pentru cultura grânelor Premium (CEPW-RO)**, cu scopul declarat de a obține un preț mai bun pentru o calitate mai bună. Nici în România, nici în Austria, Italia, Cehia, Slovacia, Ungaria, etc., Probstdorfer n-ar exista fără agricultorii ei, acei agricultori care iubesc performanța, calitatea și seriozitatea lucrului bine făcut.

Pentru campania de primăvară vă putem oferi următoarele soiuri:

- ✓ Mazăre de tip afila **ALISSA, BELMONDO, CAMILLA**
- ✓ Orzoaică pentru bere **TUNIKA, MARGRET, PAULA**
- ✓ Grau durum de primăvara **FLORADUR; - Soia SIGALIA "00"**



Soiul	to.
Kiskun Serina	
Baza	21 tone
Certificata C1	941,5 tone
Certificata C2	460 tone
Total	1422,5 tone
Kontrast	
Certificata C1	210,28 tone
Total	210,28 tone
Kristina	
Certificata C2	60 tone
Total	60 tone
Levendis	
Certificata C2	138,06 tone
Total	138,06 tone
Litera	
Prebaza G1	14,52 tone
Prebaza G2	29 tone
Total	43,52 tone
Lovrin 34	
Prebaza G2	90 tone
Total	90 tone
Ludwig	
Certificata C1	215 tone
Total	215 tone
Lukullus	
Certificata C2	30 tone
Total	30 tone
Lupus	
Certificata C1	10 tone
Certificata C2	318,76 tone
Total	328,76 tone
Midas	
Baza	62 tone
Certificata C1	496,01 tone
Certificata C2	112,96 tone
Total	670,97 tone
Miranda	
Prebaza G1	14 tone
Total	14 tone
Mulan	
Baza	74 tone
Certificata C1	1065,92 tone
Certificata C2	146,4 tone
Total	1286,32 tone
Mv BÉres	
Certificata C1	86,2 tone
Total	86,2 tone
Mv Cs-rd-s	
Baza	23 tone
Certificata C1	85 tone
Certificata C2	66,12 tone
Total	174,12 tone
Mv Kolo	
Baza	30 tone
Certificata C1	100,4 tone
Certificata C2	184 tone

Soiul	to.
Total	314,4 tone
Mv MagdalÉna	
Certificata C1	116 tone
Certificata C2	62 tone
Total	178 tone
Mv Suba	
Certificata C1	29 tone
Certificata C2	114 tone
Total	143 tone
Mv S,veges	
Certificata C1	100 tone
Total	100 tone
Mv Toborzo	
Certificata C2	2 tone
Total	2 tone
Mv ToborzÓ	
Baza	18,52 tone
Certificata C1	30 tone
Certificata C2	31,5 tone
Total	80,02 tone
Mv Verbunkos	
Certificata C2	15 tone
Total	15 tone
PKB Kristina	
Certificata C2	513,65 tone
Total	513,65 tone
Pannonia NS	
Certificata C1	352 tone
Total	352 tone
Pannonikus	
Certificata C1	45 tone
Certificata C2	712,12 tone
Total	757,12 tone
PannÓnia NS	
Certificata C1	25 tone
Total	25 tone
Peppino	
Baza	17,4 tone
Total	17,4 tone
Philipp	
Certificata C1	322,72 tone
Certificata C2	150 tone
Total	472,72 tone
Pireneo	
Baza	23,4 tone
Total	23,4 tone
Pitbull	
Certificata C1	60 tone
Total	60 tone
Pobeda	
Certificata C1	1048 tone
Certificata C2	20 tone
Total	1068 tone
Potenzial	
Certificata C1	123 tone
Certificata C2	17,6 tone

Soiul	to.
Total	140,6 tone
Privileg	
Certificata C1	300 tone
Total	300 tone
Putna	
Prebaza G1	3 tone
Total	3 tone
Quebon	
Baza	20 tone
Certificata C1	78,56 tone
Total	98,56 tone
Renan	
Baza	80 tone
Certificata C1	2713,845 tone
Certificata C2	525,5 tone
Total	3319,345 tone
Renata	
Certificata C1	120 tone
Total	120 tone
Revensa	
Certificata C1	2159 tone
Total	2159 tone
Romulus LV	
Certificata C2	189 tone
Total	189 tone
Rusija	
Certificata C1	1680,09 tone
Certificata C2	20 tone
Total	1700,09 tone
SO207	
Baza	25,3 tone
Certificata C1	482,6 tone
Certificata C2	391,1 tone
Total	899 tone
SW Maxi	
Certificata C1	36,2 tone
Total	36,2 tone
Saturnus	
Certificata C1	83 tone
Total	83 tone
Serina	
Certificata C2	60 tone
Total	60 tone
Simnic 30	
Certificata C2	306 tone
Total	306 tone
Simnic 50	
Baza	251,84 tone
Certificata C1	485,92 tone
Certificata C2	390 tone
Total	1127,76 tone
Sobbel	
Baza	105,775 tone
Certificata C1	159,25 tone
Certificata C2	397,55 tone
Total	662,575 tone

Soiul	to.
Soissons	
Certificata C1	111,66 tone
Certificata C2	104,725 tone
Total	216,385 tone
Sollario	
Certificata C1	1,3 tone
Total	1,3 tone
Sorrial	
Baza	44,625 tone
Certificata C1	1486,025 tone
Total	1530,65 tone
Stefanus	
Baza	896,28 tone
Certificata C2	206,5 tone
Total	1102,78 tone
Trakiyka	
Certificata C1	72 tone
Total	72 tone
Trivale	
Prebaza G1	3,76 tone
Prebaza G2	54 tone
Baza	129,6 tone
Certificata C1	54,5 tone
Certificata C2	356 tone
Total	597,86 tone
Xenos	
Certificata C1	60 tone
Certificata C2	395 tone
Total	455 tone
Zimbru	
Certificata C1	30 tone
Total	30 tone
Total specia	214692,166 tone

2. Specia Grau durum

Auradur	
Baza	53 tone
Certificata C1	286 tone
Total	339 tone
Condurum	
Certificata C1	20,01 tone
Total	20,01 tone
GK Selyemdur	
Certificata C2	23,01 tone
Total	23,01 tone
Grandur	
Certificata C2	60 tone
Total	60 tone
Pescadou	
Certificata C1	27 tone
Certificata C2	93 tone
Total	120 tone
Total specia	562,02 tone

TOTAL GRAU 215254 tone





25.11.2011

Realizarea programului de multiplicare

Soiul **ha.** **to.**

1. Specia Floarea Soarelui

Soiul: Alexandra PR		
Certificata	65,5	76
Total soi	65,5	76
Soiul: Alvarez		
Certificata	25	17
Total soi	25	17
Soiul: Anna PR-Velja		
Certificata	50	75
Total soi	50	75
Soiul: B-RO-011A		
Baza	2	2
Total soi	2	2
Soiul: B-RO-015A		
Baza	2	1,5
Total soi	2	1,5
Soiul: B-RO-01A		
Baza	4	6
Total soi	4	6
Soiul: B-RO-03A		
Baza	1	1,5
Total soi	1	1,5
Soiul: B-RO-54A		
Baza	5	1,92
Total soi	5	1,92
Soiul: Barolo		
Certificata	60	120
Total soi	60	120
Soiul: CSF 9110		
Certificata	75	81
Total soi	75	81
Soiul: CSF 9305		
Certificata	15	3
Total soi	15	3
Soiul: CSF9110		
Certificata	20	18
Total soi	20	18
Soiul: CSF9305		
Certificata	80	62
Total soi	80	62
Soiul: Celia CL		
Certificata	30	12
Total soi	30	12
Soiul: Dalia CS		
Certificata	57	58,1
Total soi	57	58,1
Soiul: Dusko-Leone		
Certificata	60	100
Total soi	60	100
Soiul: ED765A		
Baza	4	3,5
Total soi	4	3,5
Soiul: ED869A		
Baza	3	3
Total soi	3	3
Soiul: Favorit		
Certificata	280	412
Total soi	280	412
Soiul: Goldimi		
Certificata	12	6
Total soi	12	6
Soiul: Imeria CS		
Certificata	352	508
Total soi	352	508
Soiul: LC1085		
Prebaza G1	1	0,5
Total soi	1	0,5
Soiul: La Pampa SU		
Certificata	50	65
Total soi	50	65
Soiul: Lc 985		
Prebaza G2	4	4
Total soi	4	4
Soiul: Manitou		
Certificata	30	36
Total soi	30	36
Soiul: Mateol RO		
Certificata	40	70
Total soi	40	70
Soiul: Morena CL		
Certificata	15	15
Total soi	15	15
Soiul: NK Brio		

Soiul **ha.** **to.**

Certificata	90	93
Total soi	90	93
Soiul: NK Neoma		
Certificata	150	170
Total soi	150	170
Soiul: NK Rocky		
Certificata	245	345
Total soi	245	345
Soiul: NKBrio		
Certificata	52	25
Total soi	52	25
Soiul: P64LE19		
Certificata	100	112
Total soi	100	112
Soiul: P64LE20		
Certificata	40	70
Total soi	40	70
Soiul: PAL 0117		
Certificata	25	10
Total soi	25	10
Soiul: PF100		
Certificata	65	56,4
Total soi	65	56,4
Soiul: PR63A90		
Certificata	470	867
Total soi	470	867
Soiul: PR64A15		
Certificata	30	30
Total soi	30	30
Soiul: PR64E83		
Certificata	150	281
Total soi	150	281
Soiul: PRO 229		
Certificata	50	40
Total soi	50	40
Soiul: Paraiso 102 CL		
Certificata	250	314
Total soi	250	314
Soiul: Performer		
Certificata	209,5	256,56
Total soi	209,5	256,56
Soiul: QC Gringo		
Certificata	20	9
Total soi	20	9
Soiul: RHA-PES-25RF		
Prebaza G2	1	1
Total soi	1	1
Soiul: RHA-PES-26Rf		
Prebaza G1	1	1
Total soi	1	1
Soiul: RHA-SUR-3 Rf		
Baza	0,5	0,3
Total soi	0,5	0,3
Soiul: Rigasol OR		
Certificata	248	348
Total soi	248	348
Soiul: Robia CS		
Certificata	83	90,5
Total soi	83	90,5
Soiul: SU Clarissa		
Certificata	9	9
Total soi	9	9
Soiul: SU INESSA		
Certificata	1	1
Total soi	1	1
Soiul: Sandrina		
Certificata	9	3,5
Total soi	9	3,5
Soiul: Simson		
Certificata	30	20
Total soi	30	20
Soiul: Sulfosol		
Certificata	30	7
Total soi	30	7
Soiul: Sunflora CL		
Certificata	60	100
Total soi	60	100
Soiul: Supersol		
Certificata	25	12
Total soi	25	12
Soiul: Tamara CL		
Certificata	50	40
Total soi	50	40
Soiul: Toledo		

Soiul **ha.** **to.**

Certificata	30	25
Total soi	30	25
Soiul: Toro SU		
Certificata	50	40
Total soi	50	40
Total specie		
	3916,5	5135,28

2. Specia Mustar Alb

Soiul: Aba		
Certificata	50	50
Total soi	50	50
Soiul: Abraham		
Certificata	56	60
Total soi	56	60
Soiul: Albatros		
Certificata	305	388
Total soi	305	388
Soiul: Alex		
Prebaza G2	1	0,7
Baza	3	3
Certificata	263	520
Total soi	267	523,7
Soiul: Ascot		
Certificata	125	79
Total soi	125	79
Soiul: Asta		
Certificata	462	507
Total soi	462	507
Soiul: Cabri		
Certificata	188	141
Total soi	188	141
Soiul: Candela		
Certificata	136	70,55
Total soi	136	70,55
Soiul: Carabosse		
Certificata	160	64
Total soi	160	64
Soiul: Cargold		
Certificata	54	15,2
Total soi	54	15,2
Soiul: Cariane		
Certificata	50	28
Total soi	50	28
Soiul: Caribella		
Certificata	60	82
Total soi	60	82
Soiul: Carla		
Certificata	625	582,45
Total soi	625	582,45
Soiul: Carnaval		
Certificata	102	90
Total soi	102	90
Soiul: Chacha		
Certificata	105	80
Total soi	105	80
Soiul: Cover		
Certificata	360	382,8
Total soi	360	382,8
Soiul: Erica		
Certificata	60	90
Total soi	60	90
Soiul: Esprit		
Certificata	102	41,5
Total soi	102	41,5
Soiul: Gisilba		
Certificata	130	130
Total soi	130	130
Soiul: Mega		
Certificata	82	60
Total soi	82	60
Soiul: Polka		
Certificata	45	47
Total soi	45	47
Soiul: Rumba		
Certificata	90	135
Total soi	90	135
Soiul: Saloon		
Certificata	90	46
Total soi	90	46
Soiul: Salsa		
Certificata	40	17
Total soi	40	17

Soiul **ha.** **to.**

Soiul: Seco		
Certificata	590	524
Total soi	590	524
Soiul: Semper		
Certificata	331,45	175,1
Total soi	331,45	175,1
Soiul: Signal		
Certificata	482	655
Total soi	482	655
Soiul: Signo		
Certificata	425	270
Total soi	425	270
Soiul: Sinus		
Certificata	160	166,64
Total soi	160	166,64
Soiul: Sirtaki		
Certificata	167	124
Total soi	167	124
Soiul: Sirte		
Certificata	38,5	28,3
Total soi	38,5	28,3
Soiul: Zlata		
Certificata	75	75
Total soi	75	75
Total specie		
	6012,95	5728,24

3. Specia Soia

Soiul: Banjo CS		
Certificata C1	46	66
Total soi	46	66
Soiul: Condor		
Certificata C1	35	117
Total soi	35	117
Soiul: Eugen		
Prebaza G1	2	6
Prebaza G2	19,13	49,1
Baza	57,6	155,2
Certificata C1	151	393
Certificata C2	348	659
Total soi	577,73	1262,3
Soiul: Fasto CS		
Certificata C1	47	180
Total soi	47	180
Soiul: Felix		
Baza	88	243
Certificata C1	49	111
Total soi	137	354
Soiul: Onix		
Prebaza G1	0,4	1,5
Baza	61,2	174,8
Certificata C2	10	15
Total soi	71,6	191,3
Soiul: PR91M10		
Certificata C2	25	82
Total soi	25	82
Soiul: PR92B63		
Certificata C2	185	615
Total soi	185	615
Soiul: PR92M22		
Certificata C2	190	630
Total soi	190	630
Soiul: Triumf		
Baza	25	75
Certificata C1	188	403
Total soi	213	478
Soiul: Vigo		
Baza	1,5	0,7
Total soi	1,5	0,7
Soiul: Zora		
Certificata C1	30	90
Total soi	30	90
Total specie		
	1558,83	4066,3



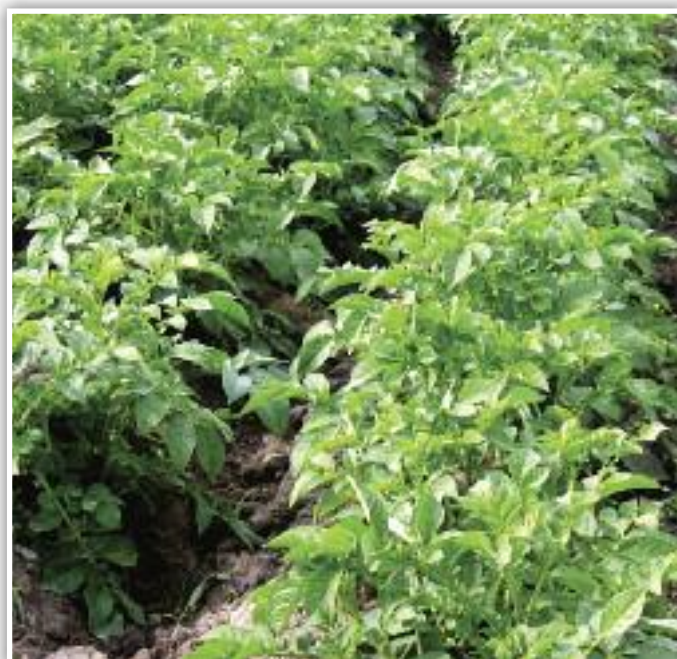


Soiul	ha.	to.
LEGUME		
1. Specia Ardei		
Soiul: Cornel		
Certificata	1	0,16
Total soi	1	0,16
Soiul: Cosmin		
Prebaza G1	0,1	0,002
Certificata	0,4	0,1
Total soi	0,5	0,102
Soiul: Creola		
Certificata	1	0,08
Total soi	1	0,08
Soiul: Ducu		
Standard	2	0,15
Total soi	2	0,15
Soiul: Export		
Certificata	0,6	0,055
Total soi	0,6	0,055
Soiul: Fermier		
Standard	1	0,16
Total soi	1	0,16
Soiul: Iulia		
Prebaza G1	0,05	0,0047
Certificata	0,45	0,045
Total soi	0,5	0,0497
Soiul: Opal		
Prebaza G1	0,8	0,01
Total soi	0,8	0,01
Soiul: Siret		
Certificata	0,5	0,045
Total soi	0,5	0,045
Total specie	7,9	0,8117
2. Specia Castravete		
Soiul: Codrut		
Prebaza G1	1	1
Prebaza G2	1	1,4
Total soi	2	2,4
Total specie	2	2,4
3. Specia Castravete cornison		
Soiul: Cornistar		
Prebaza G2	1	0,8
Total soi	1	0,8
Soiul: Mondial		
Prebaza G1	2	0,8
Total soi	2	0,8
Total specie	3	1,6
4. Specia Ceapa		
Soiul: Rosie de Aries		
Prebaza G1	0,1	0,025
Total soi	0,1	0,025
Total specie	0,1	0,025
5. Specia Cimbru de gradina		
Soiul: Daria		
Certificata	0,5	0,15
Total soi	0,5	0,15
Soiul: Favorit		
Prebaza G1	0,5	0,105
Total soi	0,5	0,105
Total specie	1	0,255
6. Specia Dovlecel		
Soiul: Crisan		
Certificata	0,3	0,11
Total soi	0,3	0,11
Total specie	0,3	0,11
7. Specia Fasole de camp		
Soiul: Delia		
Prebaza G1	0,5	1,8
Certificata	11	21,5
Total soi	11,5	23,3
Total specie	11,5	23,3
8. Specia Fasole pitica		
Soiul: Margareta		
Prebaza G1	2,5	3,03
Prebaza G2	2	1,1
Certificata	1,5	1,5
Total soi	6	5,63
Soiul: Mileniu		
Certificata	2	0,5

Soiul	ha.	to.
Total soi	2	0,5
Total specie	8	6,13
9. Specia Fasole urcatoare		
Soiul: Alexia		
Standard	2	4
Total soi	2	4
Soiul: Auria Bacaului		
Certificata	4,5	3,2
Total soi	4,5	3,2
Soiul: Barladeana		
Prebaza G1	2	3
Total soi	2	3
Soiul: Madaraseni		
Prebaza G1	0,2	0,1
Total soi	0,2	0,1
Total specie	8,7	10,3
10. Specia Fenicul		
Soiul: Hestia		
Prebaza G2	0,222	1,3
Total soi	0,222	1,3
Total specie	0,222	1,3
11. Specia Gulie		
Soiul: Albastru de Iernut		
Prebaza G1	0,1	0,02
Total soi	0,1	0,02
Total specie	0,1	0,02
12. Specia Leustean		
Soiul: De Izvor		
Standard	0,6	0,3
Total soi	0,6	0,3
Soiul: Rarau		
Certificata	0,2	0,035
Total soi	0,2	0,035
Soiul: Snagov		
Certificata	0,3	0,042
Total soi	0,3	0,042
Total specie	1,1	0,377
13. Specia Mazare cu bob zbraric		
Soiul: Constant		
Baza	1	1,2
Total soi	1	1,2
Soiul: Getica		
Prebaza G1	0,05	0,02
Baza	0,15	0,2
Certificata	0,8	0,65
Total soi	1	0,87
Soiul: Ialomita 1		
Baza	2	2
Certificata	8	28
Total soi	10	30
Total specie	12	32,07
14. Specia Morcov		
Soiul: Nabuco		
Prebaza G1	0,01	0,01
Baza	0,02	0,05
Certificata	0,07	0,1
Total soi	0,1	0,16
Total specie	0,1	0,16
15. Specia Naut		
Soiul: Burnas		
Prebaza G1	1	1,5
Prebaza G2	4	5,6
Baza	10	20,9
Total soi	15	28
Soiul: Rodin		
Prebaza G1	1	1,5
Prebaza G2	4	5,5
Baza	10	21,3
Total soi	15	28,3
Total specie	30	56,3
16. Specia Pastarnac		
Soiul: Alb lung		
Prebaza G1	0,5	0,4
Total soi	0,5	0,4
Soiul: Semilung		
Prebaza G1	2	2,5
Total soi	2	2,5
Total specie	2,5	2,9

Soiul	ha.	to.
17. Specia Patrunjel de radacina		
Soiul: Arsem		
Prebaza G1	2	2,4
Total soi	2	2,4
Total specie	2	2,4
18. Specia Pepene galben		
Soiul: Brilliant		
Certificata	0,06	0,015
Total soi	0,06	0,015
Total specie	0,06	0,015
19. Specia Pepene verde		
Soiul: Oltenia		
Certificata	0,75	0,005
Total soi	0,75	0,005
Total specie	0,75	0,005
20. Specia Porumb zaharat		
Soiul: Deliciul verii		
Certificata	1	1,3
Total soi	1	1,3
Soiul: Dulce de Bacau		
Certificata	0,75	1,5
Total soi	0,75	1,5
Total specie	1,75	2,8
21. Specia Ridichi		
Soiul: Iulia		
Baza	0,005	0,005
Certificata	0,005	0,005
Total soi	0,01	0,01
Soiul: Negre rotunde		
Certificata	1	1,4
Total soi	1	1,4
Total specie	1,01	1,41
22. Specia Ridichi de luna		
Soiul: Rodica		
Prebaza G2	1,5	1,5
Baza	0,5	0,105
Certificata	1,5	1,01
Total soi	3,5	2,615
Soiul: Rosioara		
Certificata	0,2	0,14
Total soi	0,2	0,14
Total specie	3,7	2,755
23. Specia Salata		
Soiul: De Arad		
Certificata	1,5	0,6

Soiul	ha.	to.
Total soi	1,5	0,6
Soiul: Gratia		
Certificata	0,5	0,08
Total soi	0,5	0,08
Soiul: Marilena		
Certificata	0,1	0,08
Total soi	0,1	0,08
Soiul: Silvia		
Certificata	0,1	0,035
Total soi	0,1	0,035
Total specie	2,2	0,795
24. Specia Sfecla rosie		
Soiul: Rubiniu		
Certificata	0,1	0,015
Total soi	0,1	0,015
Total specie	0,1	0,015
25. Specia Spanac		
Soiul: Select		
Certificata	0,2	0,4
Total soi	0,2	0,4
Total specie	0,2	0,4
26. Specia Tomate		
Soiul: Buzau 47		
Baza	0,1	0,005
Certificata	0,4	0,08
Total soi	0,5	0,085
Soiul: Padureanca		
Prebaza G1	0,25	0,025
Certificata	0,25	0,015
Total soi	0,5	0,04
Soiul: Unibac		
Certificata	1	0,1
Total soi	1	0,1
Total specie	2	0,225
27. Specia Varza alba		
Soiul: Buzoiana		
Prebaza G2	0,02	0,012
Certificata	1,5	1
Total soi	1,52	1,012
Soiul: De Buzau		
Baza	0,03	0,02
Certificata	0,12	0,1
Total soi	0,15	0,12
Soiul: Mocira		
Prebaza G1	0,25	0,05
Total soi	0,25	0,05
Total specie	1,92	1,182
Total		
	104,212	150,0607





Exercitarea drepturilor amelioratorilor pentru soiurile protejate și crearea sistemului de colectare a redevențelor (V)

Urmare din numărul 5/2011

Autor: dr. ing. Adriana PARASCHIV

3. Situația legislativă în România, în domeniul protecției soiurilor nou create și exercitarea drepturilor titularilor de brevet pentru soi

Protecția soiurilor a fost inițiată în 1974, fiind introdusă în Legea invențiilor nr. 62/1974. Soiurile noi create erau protejate pe baza criteriilor de brevetabilitate pentru invenții, respectiv noutate, activitate inventivă și aplicabilitate industrială, pe baza descrierii caracterelor morfologice, de producție și de rezistență la boli confirmate, printr-un certificat de omologare emis de Comisia de Stat pentru Încercare și Omologarea Soiurilor (CIOS). Brevetele de invenție acordate aparțineau statului, amelioratorii fiind obligați să cesioneze unității de cercetare dreptul la brevet. Rareori primea recompense bănești sub formă de prime, pentru soiurile create.

Ulterior, Legea invențiilor a fost revizuită, devenind Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, lege în care s-au introdus pentru prima dată criteriile de protecție sui generis, respectiv noutate, distinctivitate, uniformitate, stabilitate, detalierea cu privire la procedura de acordare a protecției fiind detaliată într-un capitol special al regulamentului de aplicare al Legii invențiilor. S-a pornit de la premisa că, pe baza acestei legi, România va putea adera la Uniunea Internațională a Noilor Soiuri de Plante (UPOV). Dar secretariatul UPOV nu a avizat favorabil această lege, astfel că OSIM a inițiat elaborarea unei legi speciale, destinate protecției legale a soiurilor.

În toată această perioadă, soiurile nou create au fost protejate prin brevete de invenție, cu aplicarea criteriilor de protecție sui generis. Respectiv soiul trebuia să fie distinct, uniform, stabil, nou, adică să nu fi fost comercializat și să poarte o denumire care să



permită identificarea acestuia pe piață. Legea nr. 255, privind protecția soiurilor de plante, a fost elaborată de OSIM în 1996 și a fost promulgată de Parlament în 1998. Din acest moment, pe baza Legii nr. 255/1998 și a regulamentului de aplicare, au început demersurile de aderare la Convenția UPOV. Schimbarea criteriilor de protecție și a procedurilor de acordare a brevetelor pentru soiuri a necesitat eforturi susținute, pentru implementarea noului sistem sui generis, deoarece acestea au coincis cu modificările de fond din economia românească, ca urmare a evenimentelor din 1989. Ca urmare a acceptării Legii nr. 255/1998 și a regulamentului de aplicare de către Consiliul UPOV, România a depus instrumentele de aderare la Convenția UPOV, Actul 1991, pe data de 16 martie 2000, devenind stat membru UPOV, din 16 martie 2001. Acest eveniment a stimulat protecția noilor soiuri de plante, într-o perioadă în care mare parte din activitatea de cercetare și selecție de noi soiuri, care înainte se desfășura sub

egida statului, a început să aibă dificultăți din lipsă de fonduri.

Astfel, o parte din soiurile valoroase create au fost protejate pe baza Legii nr. 255/1998, obținându-se brevete de soiuri, care conferau titularilor drepturi exclusive de exploatare.

De beneficiile aderării la UPOV, au beneficiat și specialiștii în examinarea soiurilor de plante, care, prin participarea la sesiunile UPOV și la grupele tehnice de lucru organizate de Secretariat, și-au perfecționat cunoștințele practice, privind examinarea caracterelor soiurilor, în vederea stabilirii DUS, în conformitate cu normele de examinare, elaborate prin consens de către experții statelor membre.

Un alt moment important în protecția soiurilor de plante l-a constituit îndeplinirea aquisului comunitar de către România, ca urmare a aderării în 2007 la Uniunea Europeană. Alinierea la regulamentele și directivele UE a fost o adevărată provocare pentru specialiștii din domeniul tuturor ra-

murilor economiei, agricultura reprezentând unul dintre cele mai grele capitole.

Măsurile de implementare au necesitat, în primul rând, schimbări legislative și de reorganizare a activităților, conform compartimentelor existente la nivel Comisiei, Consiliului și Parlamentului European.

În domeniul protecției soiurilor, până la aderare, delegația română a avut statut de observator, ceea ce a permis familiarizarea cu protecția comunitară, cu CPVO și cu protocoalele de examinare pentru diferite specii de plante elaborate de CPVO, devenite obligatorii în examinarea soiurilor și la nivel național. Ca urmare, Legea privind protecția soiurilor a fost amendată în 2006 și republicată în 2007, pentru a permite introducerea unor prevederi legate de reglementările europene.

Ca urmare, în art. 31, privind drepturile titularului de brevet pentru soi, în alin. (5), se arată: „Titularul de brevet de soi este îndreptățit să solicite redevențe sau o remunerație echitabilă, pentru exploatarea soiului protejat în cazul acordării de licențe pe bază contractuală, licențiatul fiind obligat la plata sumelor convenite (6), litigiile se soluționează de către instanță, conform dreptului comun”.

Excepțiile de la drepturile titularului de brevet de soi cuprise în art 32 alin. (2) pre-

văd: „Persoanele care folosesc soiul protejat fără autorizație sunt obligate să informeze titularul”.

În completare, în art. 33, se face referire la privilegiul fermierului.

Alin(1) - Pentru stimularea producției agricole la speciile de plante prevăzute în anexa la lege, fermierii pot să exploateze, să îmulțască soiul pe terenul lor, să îl cultive, să obțină recolte pentru folosul propriu, fără a deține o licență de la titular, cu excepția soiurilor care sunt hibridi sau soiuri sintetice.

(2) - Fermierii pot folosi sămânță pentru semănat și/sau prin procesatorii de sămânță.

(3) - În situația în care sămânța se folosește prin procesatori, aceasta trebuie să rămână identică cu sămânța din soiul protejat și cu produsul recoltat.

(4) - Fermierii sunt obligați să plătească titularului o remunerație echitabilă, pentru folosirea seminței din soiul protejat, mai scăzută decât prețul pentru o licență de înmulțire a materialului de cea mai slabă calitate, folosită pentru certificarea oficială a soiului protejat.

(5) - Titularul este îndreptățit să ceară în scris informațiile necesare, în legătură cu sămânța din soiul protejat, produsă de fermier.

În alineatele (6), (7), (8), (9) și (10) sunt

prevederi legate de obligațiile fermierului și procesatorului, de a furniza informații cu privire la cantitatea de sămânță procesată și utilizată, cu precizarea datelor de identificare și obligația titularului de a furniza informații cu privire la prețul încasat pentru o licență de exploatare, în vederea stabilirii remunerației.

Deși prevederile referitoare la excepțiile de la exercitarea dreptului titularului sunt prevăzute în lege și, respectiv, regulamentul de aplicare, în fapt aceste prevederi nu sunt implementate și, de aici, se produc multe nereguli, din cauza inexistenței unui sistem organizat de raportare și de control, titularii nu își pot recupera redevențele sau remunerația pentru soiurile protejate.

Sunt necesare măsuri bine articulate, pentru funcționarea colectării drepturilor bănești convenite titularilor, în vederea stimulării activităților private de cercetare, pentru crearea de soiuri.

4. Prezentarea diferitelor sisteme de colectare a drepturilor bănești, a modului de înregistrare și urmărire, colectare și retransmitere către beneficiari, amelioratori și/sau menținători, în vederea creării de noi soiuri

4.1 Considerații generale privind protecția și managementul soiurilor

Managementul soiurilor de plante se referă la conservarea, folosirea și exploatarea comercială a soiurilor de către fermieri, amelioratori care își comercializează soiurile, companii private sau de stat, organe guvernamentale de specialitate, organizații naționale și internaționale.

Protecția soiurilor de plante nou create este un domeniu de activitate care se referă exclusiv la cunoștințele științifice ce pot fi exploatare din punct de vedere comercial. Cu alte cuvinte, PVP se referă la drepturile de proprietate intelectuală IPR asupra soiurilor de plante create, care garantează deținătorului drepturilor – titularului – drepturi comerciale exclusive, pentru o perioadă limitată de timp.

(Continuare în numărul 1/2012)

Notă:

1. Toate drepturile de utilizare, numai cu acordul scris al AMSEM
2. Explicația termenilor folosiți și semnificația abrevierilor au fost prezentate în Partea întâi, Nr 2/2011.



Prof. univ. dr. Radu Rey, Doctor Honoris Causa

Teodor MARIAN

Universitatea „Valahia” din Târgoviște i-a acordat lui Radu Rey, titlul de Doctor Honoris Causa. Evenimentul a avut loc în septembrie, în prezența a peste 150 de personalități ale lumii științifice și de administrație din toată țara, marcând 40 de ani de consacrare în favoarea economiei, mediului și populației montane.

A fost o atmosfera academică, cu un auditoriu format din academicieni, profesori, cercetători și studenți, reprezentând Academia Română, Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu – Șişești” și, bineînțeles, mediul universitar. Toți au recunoscut tenacitatea dr. Radu Rey, în promovarea și apărarea unei idei: zona montană a Carpaților, atât intern cât și extern, înainte și după 1989.

În cuvântul său Laudatio, prof. univ. dr. ing. Ion Bold a spus că Universitatea „Valahia” și Radu Rey sunt ca doi parteneri dintr-o căsătorie veche și probată de timp. „Problema fidelității între cei doi a devenit implicită dovadă și evenimentul la care suntem prezenți. Ce pot face împreună – ca și până acum, dar într-o manieră nouă? Este să continue în mod creativ, să dezvolte și să mențină în atenția generală zona montană, nu numai muntenii, ci și publicul larg și mai ales organele de decizie, în scopul asigurării dezvoltării durabile a zonei montane. Aceasta este chemarea unei vieți puse în slujba muntelui, prin cunoașterea și promovarea valorilor și, totodată, ridicarea gradului de civilizație a locuitorilor, creând instituții, legislație, modele de dezvoltare, instruind serii de oameni cu funcții publice și mai ales generația tânără de munteni, în spiritul armoniei dintre om și natură” – a afirmat Bold.

În opinia sa, rodnică activitate a lui Radu Rey lasă în urmă o amprentă luminoasă, în măsură să genereze schimbarea în bine, să fixeze repere, să inspire și să orienteze generațiile viitoare, spre o direcție de înaintare favorabilă, perenă omului și ecosistemului cărui îi aparține.



„Am ajuns în stadiul în care când spunem Rey la munți ne gândim, iar munți când spunem, pe Rey îl numim!” – a adăugat Ion Bold.

Vorbitorii au evocat activitatea practică, de cercetare și universitară, dar și editorială. Dintre acștia, îi amintim pe prof. univ. dr. Ion Velcea sub titlul „Valorile dau substanță și motivație profesiei alese”, prof. univ. dr. Corneliu Bucur, cu intervenția „Academicianul prof. dr. D.H.C. Radu Rey”, Constantin Pehoiu cu „Un om și o viață dedicate muntelui”, prof. univ. dr. Gheorghe Sin cu „Devotat o viață, zonei montane”. Au mai luat cuvântul prof. Alexandru Mironov, acad. Alexandru Bogdan care au evocat rolul lui Radu Rey în fondarea primelor instituții administrative și de cercetare precum și formarea profesională consacrate zonelor de munte, organizații neguvernamentale precum și inițierea unor acte legislative pentru munte din România (Legea Muntelui adoptată în 2004, a treia în Europa după Italia și Franța).

Radu Rey s-a născut la 17 septembrie 1940. A absolvit Facultatea de Medicină Veterinară din Timișoara (1967). A parcurs toate treptele consacrării, de la producție (1967-1989) la titlul de doctor în medicină veterinară obținut la Institutul Agronomic „Dr. Petru Groza” din Cluj Napoca (1987), de la cercetător științific

la Institutul Național de Cercetări Economice (2006-2011) la cea de profesor universitar (asociat) la universitățile de științe agricole și medicină veterinară din Cluj și Iași, Universitatea Ecologică București, Universitatea Bioterra București, Universitatea Valahia din Târgoviște, precum și de demnitate în stat, precum cea de președinte (cu rang de secretar de stat) al Comisiei Montane din România (1990-1993) și director general al Agenției Naționale a Zonei Montane din cadrul MAP (1994-1997), consilier MAP (1998-2000 și 2002-2004) pentru zona montană.

În același timp, a fost inițiatorul politicii montane în România (1981), a înființat Comisia Zonei Montane și a Agenției Naționale a Zonei Montane. Este creatorul Institutului de Cercetare Dezvoltare de Montanologie, Cristian – Sibiu (1991) și a Centrului – CEFIDEC – Vatra Dornei (1994 cu circa 5000 de absolvenți 1994-2000). A fondat Federația Agricultorilor de Munte Dorna (1993), Asociația Națională pentru Dezvoltare Rurală „ROMONTANA” (2000) și a Centrului de Economie Montană din cadrul Institutului de Cercetări Economice al Academiei Române (2008).

Din păcate, spațiul tipografic nu ne permite să dezvoltăm întreaga activitate desfășurată la prof. univ. dr. Radu Rey.

Reclama Saaten Union

Vine!

Echipa BASF mulțumește clienților săi
și le urează un An Nou prosper
și Sărbători Fericite!



 **BASF**

The Chemical Company